

Colección
Nuestra Historia: Nueva Década
Escuela de Historia, UNA

Ciudades y espacios intermedios en América Central: Desigualdades y retos futuros

Omar Arrieta Chavarría

Coordinador
Maximiliano López López

Universidad Nacional de Costa Rica (UNA)
 Facultad de Ciencias Sociales (FCS)
 Escuela de Historia (EH)
 Publicación de la Escuela de Historia (EH-UNA)

Autoridades

MSc. Ana Yolanda Zúñiga Arias
 MSc. Douglas Ramos Calderón

Comité editorial

MSc. Yolanda Zúñiga Arias (Directora)
 MSc. Marvin Bonilla Céspedes (Profesor de Estudios Sociales y Cívica)
 MSc. Laura Lara Bolaños (Asesoría Nacional de Estudios Sociales-MEP)
 Lic. David González Alvarado (Profesor de Estudios Sociales y Cívica)
 MSc. Lilliam Quirós Arias (Profesora de Ciencias Geográficas)

Coordinador y editor

Maximiliano López López

Corrección filológica

Roberto André Acuña



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Atribución: debe otorgar el crédito apropiado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso.

No comercial: no puede utilizar el material con fines comerciales.

Compartir igual: si remezcla, transforma o desarrolla el material, debe distribuir sus contribuciones bajo la misma licencia que el original.

Sin restricciones adicionales: no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que la licencia permita.



307.76
 A775C

Arrieta Chavarría, Omar

Ciudades y espacios intermedios en América Central: desigualdades y retos futuros / Omar Arrieta Chavarría ; coordinador editorial Maximiliano López. – Heredia, Costa Rica : Escuela de Historia. Universidad Nacional, 2021.

74 páginas. (Colección Nueva Historia Nueva Década ; no.6)

ISBN: : 978-9930-588-06-2

1. CAPITALISMO 2. NEOLIBERALISMO
 3. URBANISMO 4. AMERICA CENTRAL. I. López, Maximiliano coordinador editorial. II. Título III. Serie

Nuestra Historia: Nueva Década es una producción de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional (UNA) con la colaboración de especialistas en distintos campos. El objetivo de esta colección de 20 fascículos es contribuir al conocimiento de la historia nacional y aportar a la discusión de temas esenciales que forman parte de los planes de Estudios Sociales y Educación Cívica de la educación secundaria de Costa Rica.

Del autor

Omar Arrieta Chavarría. Centroamericano. Catedrático. Geógrafo y científico social. Tiene una Licenciatura en Geografía Humana de la Universidad de Costa Rica y una Maestría en *International Development and Social Change* de la Universidad de Clark, Massachusetts. Es doctor por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Costa Rica. Ha investigado sobre ecología política del paisaje y geografía rural con un enfoque cultural.

Se ocupa de estudios sobre epistemología y metodología en geografía, sobre la teoría del espacio geográfico como construcción social en el marco de la relación sociedad–naturaleza, y de la construcción de la teoría del espacio-tiempo desde las ciencias sociales. En estos campos, ha colaborado con publicaciones dentro y fuera del país.

Actualmente, está enfocado en comprender la ciudad, el urbanismo y la planificación urbana con vocación transdisciplinaria. Entre sus publicaciones se destacan: *El jardín en el espejo*, premio en la rama de cuento del Certamen Una–Palabra (1999), y el poemario *Res muerta*, San José, Costa Rica, EUNED.

Agradezco a mis profesores de Historia y Geografía L.P. González V., M. Flores M., M. Carías Z., H. Pérez B., C.F.S. Cardoso y U. Heidemann, quienes a través de sus clases me enseñaron a amar Centroamérica. Mi gratitud es también para Walter Joaquín Pereira, quien se ocupó cuidadosamente de la cartografía de esta investigación, a Jur Schuurman por sus fotografías y a O. Patterson por Bluefields. Estoy en deuda con Lilliam Quirós por su empeño para que terminara este ensayo.

Contenido

A modo de introducción	6
Capítulo I. América Central: un espacio supranacional de tercer orden en el marco del capitalismo neoliberal	10
Capítulo II. El espacio geográfico de Centroamérica visto desde la lógica del proceso de <i>acumulación por desposesión</i>	24
Capítulo III. La renovación urbana liderada por el capital privado inmobiliario y de la construcción. Algunos ejemplos	38
Capítulo IV. En busca de formas alternativas para la integración regional con perspectiva local	48
Conclusiones	62
Referencias	68

A modo de introducción

Entendemos la diferencia que suele hacerse en la definición de este subcontinente, entre la identidad histórica de Centroamérica, las delimitaciones geográficas de "América Central" y el nombre de "América Media" con el que algunos geógrafos europeos definen a esta porción del espacio geográfico del continente americano que incluye, no solo a los países de tierra firme, sino también a las Antillas. En este texto, **utilizaremos como sinónimos** a América Central y Centroamérica para referirnos al subcontinente delimitado políticamente por seis naciones de tierra firme que hoy conforman este territorio.

En este estudio, se examinan las formas particulares que adquieren las ciudades y otros núcleos semiurbanos ubicados en la periferia de **América Central**. Se trata de mostrar que hay singularidades operando en este territorio, al mismo tiempo que se producen procesos generales de globalización que responden a la excepcionalidad histórica en la configuración de todo espacio geográfico.

Desde la perspectiva del hecho geográfico, partimos del principio de que la evolución del espacio en algunas ciudades secundarias o intermedias centroamericanas debe ser vista como cambios en una región con una historia y una geografía común, pero en donde, al mismo tiempo, cada una de ellas (las ciudades) presenta condiciones histórico-geográficas específicas que las distinguen de las otras y muestran, sin duda, el rol que hoy les ha asignado el mercado mundial.

Se producen, pues, semejanzas en la morfología urbana, en los procesos de fragmentación y las desigualdades socioespaciales, y en las manifestaciones de la vida cotidiana y su cultura. Sin embargo, hay diferencias asociadas al sitio y la situación de cada emplazamiento urbano que les producen ventajas o limitaciones desde el punto de vista del desarrollo socioespacial, que deben ser estudiadas en profundidad con la finalidad de comprender la función estratégica para el desarrollo regional que podría tener el sistema urbano de ciudades intermedias en el istmo.

A
*Mi verdadera patria
 La que un día tendrá nombre
 Con la que siempre sueño*

Para ello, se realiza un análisis descriptivo, de carácter cualitativo, sobre las ciudades y asentamientos poblacionales que se encuentran fuera de las áreas metropolitanas de la región. Se trata de una interpretación del "fenómeno urbano" basada en fuentes secundarias, para lo que se utilizan principalmente imágenes satelitales y la elaboración cartográfica cuidadosa como herramientas para la descripción y comprensión de algunos rasgos de las funciones propias de este universo compuesto por ciudades intermedias y pequeños núcleos de población que se han visto transformados socioeconómica y culturalmente en épocas recientes.

Este proceso se analiza como un fenómeno contradictorio dentro de la estrategia reciente de participación del capital transnacional, se muestran ejemplos de la aparición de nuevos espacios de acumulación capitalista a escala urbano-regional, y se describen las variaciones que a nivel local han sufrido algunas ciudades pequeñas y medianas. Se trata de lugares del interior del subcontinente, de ciudades-puerto y de espacios urbanos de menor rango (núcleos **rururbanos** y semiurbanos) que resurgen bajo el impulso de propuestas recientes de desarrollo por parte del Estado y el capital, que han ido conformando la integración-desintegración regional como manera paradójica de cohesión y unidad territorial desde los años ochenta del siglo pasado.

Rururbano. Es un concepto empleado para referirse a la zona "gris" o zona híbrida donde se entrelazan actividades y personas del espacio propiamente rural y lo que puede considerarse urbano o periurbano.

Una ciudad

Es un núcleo de población compacto que, al crecer, desarrolla y diversifica funciones y actividades complejas. Conforme las grandes civilizaciones del planeta fueron apareciendo en espacios y tiempos diversos, surgieron las grandes ciudades. De ahí que, las primeras aglomeraciones urbanas nacen en Mesopotamia, China, India o Europa; pero, en el resto de los continentes, según se desarrollan las fuerzas productivas en espacios de civilización surgen extraordinarias urbes. Esto ocurrió en África (por ejemplo, en Egipto) y en América (por ejemplo, entre mayas, incas y aztecas).

Estos núcleos de población presentan características similares: concentran el poder político-militar e ideológico, son el asiento de palacios y templos para las clases sociales dominantes, al mismo tiempo que centralizan el comercio sobre las grandes plazas, en los mercados urbanos; con ello, se agrupa el mundo de las artesanías y un universo de servicios para satisfacer las necesidades y gustos de la gente.

De esta manera, la ciudad se convierte en una totalidad conformada por una estructura de contenidos y de formas (la morfología urbana) interrelacionadas. Esta totalidad es la síntesis de elementos físico-naturales, tecnológicos y socioculturales, que son expresión del medio físico (del sitio y la situación de la urbe), de la infraestructura material que posibilita el hábitat (las redes de infraestructura como manifestación del desarrollo tecnológico) y de la vida ciudadana como vida sociocultural (la ciudad resguarda y potencia la vida espiritual, económica e intensifica la interacción social).

Toda urbe incluye, además, dos elementos centrales que parecerían contradictorios:

- Primero, la ciudad siempre depende, organiza o controla los espacios para su abastecimiento (el medio rural).
- Segundo, toda ciudad tiene grandes puertas y rutas que la comunican con otras ciudades.

Es decir, las ciudades concentran e intercambian energía y tienen vocación de ser espacios abiertos y cerrados, identitarios e híbridos, cosmopolitas y provincianos, ordenados y caóticos, locales y globales.

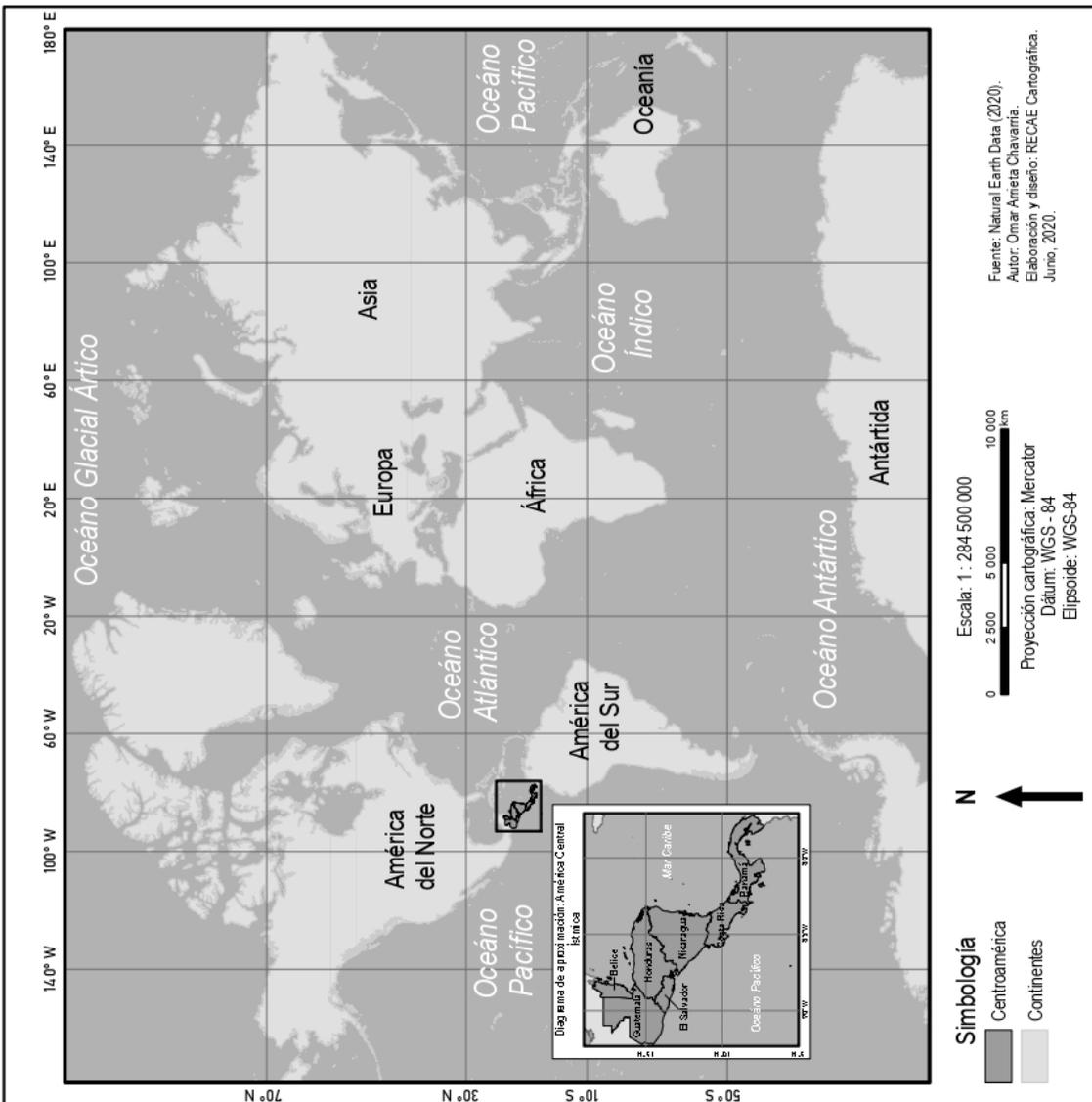


Figura 1
Mapa. América Central en el globo.
Fuente: Cortesía del autor.

Capítulo 01

América Central: un espacio supranacional de tercer orden en el marco del capitalismo neoliberal

Para comprender el rol que juega América Central en la economía global, hay que partir de que los mayores espacios de acumulación a escala planetaria se encuentran en las grandes áreas metropolitanas o extensas megalópolis que hoy producen, concentran y controlan la difusión de la revolución industrial contemporánea. Se trata de extensas zonas lideradas por las denominadas “ciudades globales”.

Luego, están las metrópolis con influencia a escala continental, por ejemplo, las grandes áreas metropolitanas del Cono Sur o la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) en el Valle de México (algunas de ellas adquieren también el rango de ciudades globales). Por último, se encuentran las aglomeraciones urbanas subcontinentales, como las centroamericanas, que constituyen áreas metropolitanas de tercer orden a escala planetaria (ver Figura 2), construidas a partir de redes que integran algunos espacios nacionales, regiones subnacionales y espacios locales.

A partir de ello, se puede concebir mejor el tejido urbano-metropolitano global, el cual constituye una urdimbre a escalas complejas, multidireccionales y funcionando todas dentro del espacio-tiempo, pero en donde subsisten las jerarquías de poder y las desigualdades socioespaciales. Se trata, así, de unidades territoriales específicas: territorios, en tanto son espacios definidos y administrados por grupos de poder político. Unidades territoriales que no solo incluyen los espacios urbanos como se aborda más adelante, sino que son esencialmente unidades urbano-regionales.

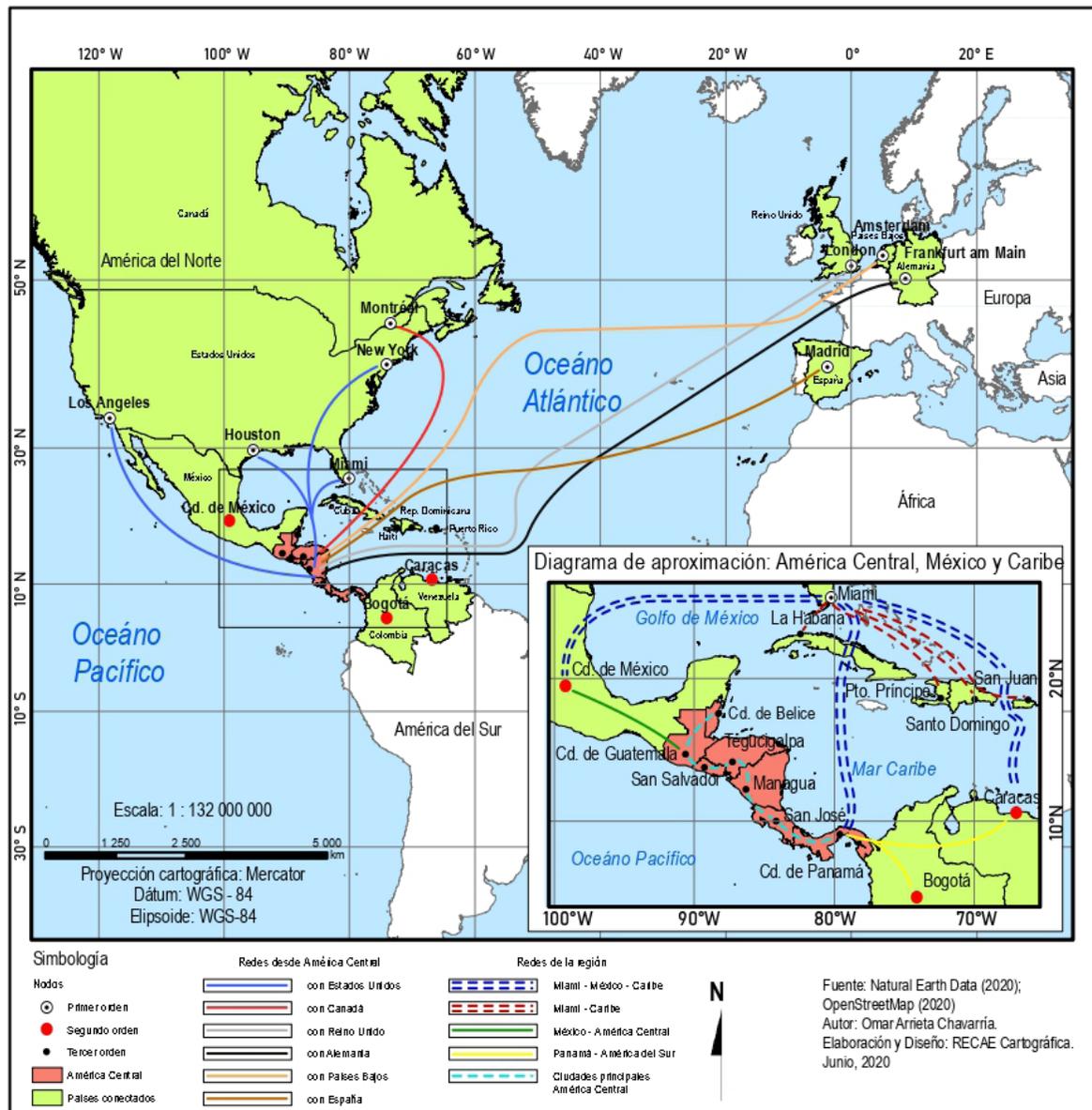
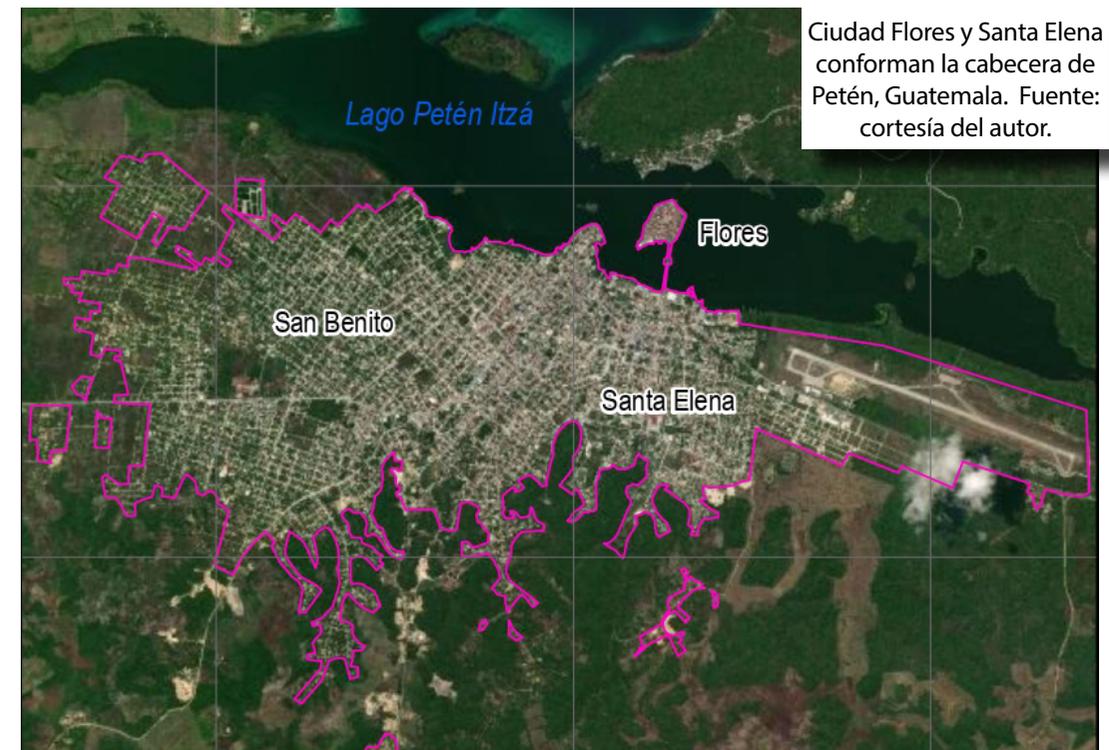


Figura 2
 Mapa. América Central en la red global.
 Fuente: Cortesía del autor.

El sistema jerárquico de las ciudades y las regiones urbanas

El proceso histórico que engendra una ciudad se repite por todo el planeta y se recrea a escala jerárquica. Aparecen, entonces, ciudades que concentran todo el poder en un territorio (Estado, Nación o civilización) y subordinan política y militarmente a otras que, por sus funciones, actividades y poder, se convierten en ciudades secundarias. Cuando estas urbes de segundo rango se especializan en servir de núcleos intermediarios en los procesos de circulación de mercancías, y de control político-administrativo, se transforman en lo que hoy se denominan *ciudades intermedias* dentro de un sistema urbano-regional de un país o continente.



Los procesos de urbanización no se detienen y logran superar a las ciudades. **La urbanización coloniza el campo**, y surgen los pequeños asentamientos o núcleos urbanos rurales o los espacios rururbanos que median entre el campo y la ciudad, que aparecen con el proceso de globalización del mercado, como espacios urbanos o rururbanos emergentes. Estos últimos son hoy objeto de estudio dentro de la geografía y objeto de interés de otras ciencias sociales, las artes y las humanidades.

El capitalismo, en su proceso de apropiación de nuevos espacios, construye una segunda piel cuya base sería una configuración territorial específica (Smith, 1984). Una especie de nueva formación espacial (Sormani, 1977), conformada, de acuerdo con Smith, por infraestructuras de transporte, formas institucionales y regulatorias que le permiten al capital la libre circulación y que, de forma escalar, adquiere coherencia estructural.

En América Central, esa coherencia estructural nunca logra cuajar completamente. Esto se debe a que forma parte de aquellas regiones periféricas destinadas a paliar los embates del mercado. La coherencia alrededor de la cual se estabiliza el capital, no es posible en el istmo, pues la suma de las condiciones geográficas, sociales e institucionales no son suficientes para las corporaciones transnacionales que periódicamente encuentran nuevos lugares para su reproducción. Es el fenómeno singular del estar y no estar en un territorio, propio del postfordismo flexible.

Tal cohesión estructural opera básicamente en los espacios urbanos, y es, más bien, una tendencia, ya que la competición interurbes y la globalización del mercado, atentan permanentemente contra la región urbana (Harvey, 2000). Esto mismo ocurre, con sus particularidades, en el istmo centroamericano.

Para **Samir Amín** (1994), en el marco del capitalismo contemporáneo, las economías centrales se garantizaban la apropiación de la plusvalía global a través del control monopólico de cinco sectores estratégicos:

- el sistema financiero,
- la tecnología,
- el acceso a los recursos,
- la comunicación y
- las armas de destrucción masiva.

De esta manera, la globalización es, para la geografía, una nueva configuración espacial que se estructura periódicamente en segmentos espaciales, como las regiones, los territorios, las ciudades o los barrios a partir de sus singularidades, que tienden a articularse.

Con la acumulación flexible, se pasa de la cohesión suprarregional —promovida por el auge fordista a través de la industria y del comercio tradicionales— a una nueva red que se sustenta en el nuevo comercio, los nuevos servicios y las nuevas actividades financieras, utilizando principalmente las tecnologías de la información para realizar sus transacciones.

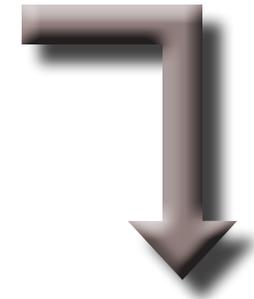
Este fenómeno parece que apenas se está iniciando en América Central. Puede verse como una especie de tardanza del capitalismo tardío, que también responde a la disputa por la par-

ticipación tanto del capital transnacional como de los capitales regionales que procuran competir por el espacio regional, a lo que **Robinson** (2003; 2004) llamó la presencia de las corporaciones transnacionales (TNC) y las clases capitalistas transnacionales (TCC), en este caso, centroamericanas.

A partir de la década de los noventa, tales formas de producción se apropiaron del subcontinente. El neoliberalismo hizo realidad en el istmo lo que Samir Amín señalaba, pero actuando como un modelo excluyente que integró procesos políticos, financieros y tecnológicos cuya expresión social y cultural se aprecia en la recomposición y la transformación del espacio.

El resultado fue la aparición de territorios o ámbitos urbano-regionales que se articulan según los intereses del capital transnacional y que se desintegran desde la lógica del funcionamiento de los grupos nacionales que sostenían la estructura productiva interna, subordinada a las empresas que operaban bajo el principio del crecimiento hacia afuera, y que subsumían a las economías campesinas que producían para los mercados internos. Esto cambia con la globalización flexible y la apropiación por despojo (lo que se explica más adelante).

De esta manera, el paisaje, el territorio, o el espacio geográfico, se convierten en una combinación de tecnologías de vanguardia con reminiscencias del modelo fordista de explotación. Se producen, pues, transformaciones en la forma, función y estructura territorial que desde entonces ocurren en la región, y se agudiza el desarrollo geográfico desigual.



Robinson profundiza en su extensa bibliografía sobre la transición de una economía mundial a una economía global siguiendo las tesis de la escuela del "capitalismo global", y desarrolla con astucia el análisis de lo que denomina una clase capitalista transnacional (TCC) y la aparición del Estado transnacional (TNS) a partir del dominio económico y territorial de las corporaciones transnacionales (TNC): una teoría de la globalización.

Globalización flexible, postfordismo flexible y acumulación flexible

Son categorías de análisis asociadas que hacen referencia a la fase actual del desarrollo del modo de producción capitalista. Decimos modo de producción porque es una designación histórica de la forma que globalmente adquiere la economía de mercado y que impacta, subordina y define toda la vida social, cultural política y económica del planeta. Es el modelo, el estilo de vida, que permea la existencia humana total y que asumimos como un hecho histórico-natural.

El **fordismo** es una forma de producción sistémica de carácter socioeconómico que está basada en la producción industrial en serie, establecida antes de la Primera Guerra Mundial. El concepto recibe el nombre de Henry Ford, quien popularizó como práctica de ensamblaje la "cadena de montaje" ya antes creada por el empresario de automotores Ransom Olds, y el concepto (fordismo) es de Antonio Gramsci, quien lo usó por primera vez en 1934 en uno de los ensayos de sus *Cuadernos desde la cárcel*.

El **postfordismo** es el sistema o método de producción que empieza a desarrollarse a inicios de los años setenta del siglo pasado, a raíz de la crisis global de la economía capitalista. El postfordismo primitivo (de los años setenta) es el preludio de la globalización económica, se basa en la flexibilización de la producción en serie de las grandes empresas industriales utilizando tecnología de última generación a fin de recolectar datos que permitan medir y corregir constantemente la línea de producción y desconcentrar la producción al generar nuevas unidades productivas especializadas, pero funcionalmente relacionadas con la casa matriz.

La **acumulación flexible** segmenta el mercado creando productos para distintas plazas o consumidores. De ahí que, los procesos de producción, acumulación y consumo hoy son totalmente volátiles, es decir, privilegian la movilidad incluso física de las empresas o subsidiarias y, de esa manera, rompen las fronteras políticas de los Estados nacionales. Este proceso lo primero que transforma a nivel espacial es la estructura y la morfología urbana tal y como se observa hoy en muchos lugares de América Central.

Capitalismo periférico dependiente y postfordista en Centroamérica

Desde finales de la década de los ochenta, los Estados nacionales de América Central han desarrollado con más vigor estrategias para fortalecer la *integración*, al percibir el mundo como un solo país para las compañías globales bajo el afán de una clase capitalista transnacional que se esmera por subsistir como élite regional. Son grupos empresariales criollos que actúan en la región bajo el liderazgo de las corporaciones transnacionales de los Estados Unidos, Europa y Asia, el TNC y la TCC de Robinson (2003; 2004).

La integración económica

Es un vehículo para los pequeños Estados que buscan la inserción en la economía global y salir del aislacionismo, se privilegia una «integración» que mira hacia afuera en procura de elevar la competitividad regional dentro del mercado global. Este proceso, paradójicamente, está en manos de grandes corporaciones que se han apropiado de nuevos espacios, con nuevas y viejas actividades económicas (turismo, industria farmacéutica, filiales de empresas dedicadas a la innovación tecnológica, infraestructura de redes eléctricas y de transporte, actividades financieras especulativas e inversiones inmobiliarias), y es paradójico porque el proceso, por un lado, fracciona la unidad regional a favor del capitalismo transnacional y, por otro, tiende a promover la competencia intrarregional de los capitales centroamericanos que buscan aliarse bajo firmas regionales, para controlar el mercado e inclusive participar activamente con inversiones en otras zonas del globo, como en la zona de los Andes suramericanos y en el mismo mercado de Estados Unidos de América (ver, entre otros, Balcáceres, 2018; Lezcano, 2015).

En los últimos años, las empresas transnacionales (ET) han aumentado su presencia en la subregión gracias a las facilidades otorgadas a la inversión extranjera en estos países, así como a la ampliación de los espacios de acumulación derivada de la privatización y concesión de servicios públicos básicos, sobre todo en los sectores de telecomunicaciones y electricidad. Además de las inversiones en estos servicios y en el sector industrial tradicional, algunas empresas han invertido con el objetivo de obtener plataformas competitivas de producción y logística que les permitan mejorar la producción de bienes y servicios con destino a los Estados Unidos y otros mercados fuera de la región.

Una de las formas del proceso de integración-desnacionalización del capital en la región se materializó a través del Plan Puebla-Panamá conocido luego como Proyecto Mesoamérica (ver Echeverría, 2001; Plan Puebla Panamá Capítulo México, 2001), que hoy es más un puente del «espacio de los flujos», aunque se apropia de él y lo utiliza para los fines particulares del capital que transforma las regiones subnacionales y los lugares (la ciudad o lo local-rural).

El Proyecto Mesoamérica

Fue lanzado oficialmente por los presidentes y jefes de Estado y de Gobierno de México, Centroamérica y Colombia, el 28 de junio de 2008 en el marco de la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, celebrada en Villahermosa, México. En dicha Cumbre los mandatarios revisaron los procesos de reestructuración del Plan Puebla Panamá (PPP), iniciado en la "Cumbre para el Fortalecimiento del PPP", celebrada en abril de 2007 en Campeche, México, y acordaron su evolución hacia el "Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica": "Proyecto Mesoamérica" [ver: Proyecto Mesoamérica, (s.f.); Proyecto Integración y Desarrollo Mesoamérica (2008)].



Fuente: <https://opi.ucr.ac.cr/node/1563>

Propuesta del Proyecto Mesoamérica

Dentro de la propuesta del Proyecto Mesoamérica, el corredor del Pacífico fue concebido como una ruta de trasiego comercial alterna a la carretera Panamericana; el Corredor Atlántico como un espacio para el desarrollo productivo y el turismo y, el Corredor Interoceánico, para el trasiego comercial y de servicios logísticos. Los ramales y conexiones complementan la red vial, y son conectores de rutas alternas y alimentadores de troncales viales.

También, incluye proyectos regionales en el campo de la infraestructura eléctrica y vial, telecomunicaciones e información cibernética, biocombustibles, vivienda y salud, todos ellos de importancia estratégica para los intereses de Estados Unidos y de las transnacionales. Sin embargo, carece de la infraestructura vial, eléctrica y de telecomunicaciones conveniente para las transnacionales. El proyecto incluye el corredor biológico, la construcción de autopistas y ferrocarriles que se interconectan hasta Estados Unidos, estructuras subterráneas para gasoductos, oleoductos, acueductos e hidrovías, una red de fibra óptica y otros proyectos similares (ver, entre otros, Aguilera, 2012; Delgado, 2004;2009).



El Plan Puebla-Panamá (PPP), que apareció como uno de los acicates más visibles en procura de la integración y del desarrollo interno de la región, no deja de ser, hasta ahora, más que un instrumento para la circulación de mercancías y capitales financieros y de inversión de las empresas principalmente de Estados Unidos, China, y la Comunidad Europea. Solo, marginalmente, es un instrumento para impulsar las economías regionales o locales.

No se habla de una integración que procure cambios en la concepción del desarrollo regional, que regule, por ejemplo, los sectores estratégicos en materia

Existe una amplia producción de literatura sobre el Plan Puebla Panamá y, con ella, diversas interpretaciones sobre el desarrollo de la iniciativa. Sin embargo, uno de los aspectos al que se presta menos atención es al interés del PPP por asegurar la bioprospección, es decir, la explotación de la biodiversidad de la región en campos como la biotecnología y la medicina.

energética, de telecomunicaciones e inversiones de los Estados centroamericanos y bajo control social. Tampoco, de una ruptura con un modelo de agronegocios para empresarios locales o corporaciones transnacionales en beneficio de políticas que garanticen la soberanía alimentaria y la consolidación de un equilibrio entre el mercado intrarregional y las formas de participación del área en la economía mundial.

Implica, por el contrario, una propuesta integracionista que carece de una estrategia para formas alternativas de desarrollo económico y social, y de la defensa de los intereses del istmo.

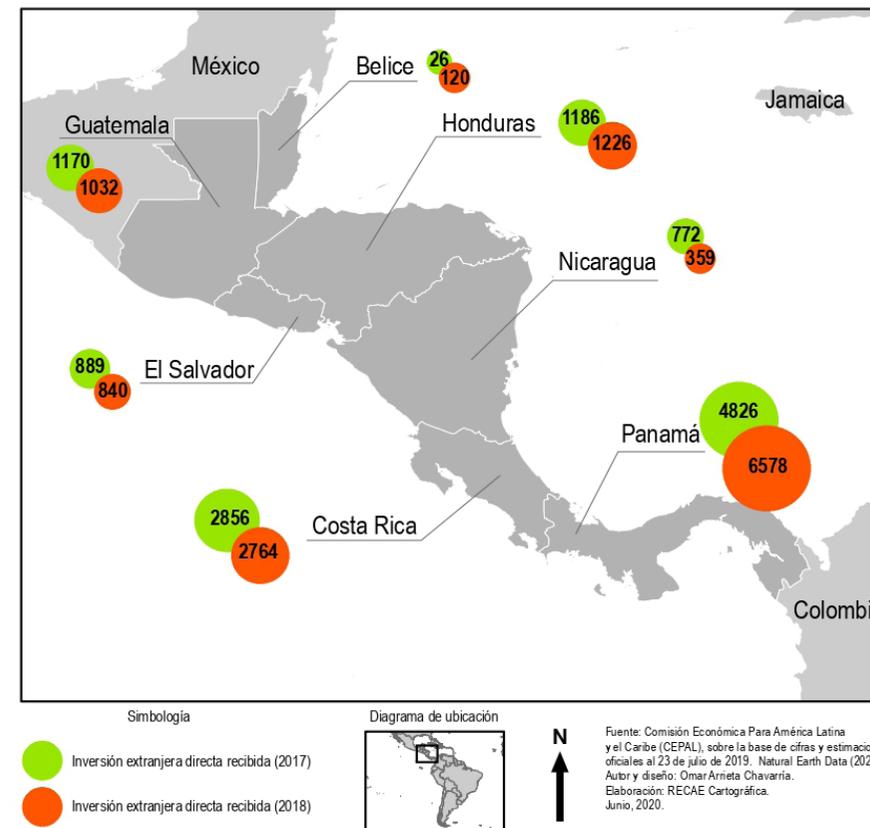


Figura 3
América Central: inversión extranjera directa 2017-2018. En millones de dólares

El Proyecto Mesoamérica, independientemente de su vigencia o no, históricamente ha servido para impulsar y liberar las actividades cruciales del área, como las exploraciones de petróleo y gas natural, los cursos de agua, las reservas forestales, la industria hidroeléctrica y la biodiversidad, para estimular la inversión privada, gestionar más créditos por los Estados nacionales y acumular más deuda.

Un ejemplo de esto ha sido el interés de las empresas transnacionales por invertir en infraestructura portuaria en aumento desde la creación del Plan Puebla Panamá. La Figura 4 ayuda a comprender este proceso desde aquella época:



Figura 4
Desarrollo de la infraestructura portuaria futura para Centroamérica

* Puerto CORSAIN se localiza en Punta Gorda, municipio y departamento de La Unión, en la sección salvadoreña del Golfo de Fonseca, contiguo al Puerto de La Unión.

** La holandesa APM Terminals, del gigante marítimo danés Maersk, culminó en marzo del 2019, en Moín del Caribe costarricense una obra de 885 millones de euros. De igual forma, los otros puertos de Centroamérica pujan por brindar las mejores condiciones para el transporte de mercancías desde la región al resto del planeta, de ahí el interés fundamental de las empresas transnacionales de todo origen por invertir en el istmo.

De esta manera, el subcontinente se ha convertido en uno de los tantos anclajes del capitalismo neoliberal. Algunos lugares del sistema de ciudades y áreas costeras **premodernas** se empiezan a transformar y pasan a jugar un rol de "incipientes núcleos intermedios"; corresponde, en este caso, a espacios geográficos de la periferia que comienzan a ser de interés en inversiones sustantivas de las ET.

Son en realidad pequeños centros urbanos con limitadas posibilidades de insertarse de manera exitosa en el mercado mundial. Territorios, en fin, subordinados y dependientes de los vaivenes de la acumulación por desposesión, en el marco de la regionalización estratégica de los capitales de las élites regionales y de las transnacionales que operan en la región.

Premodernas o preindustriales en el sentido de las ideas de los teóricos clásicos de la modernización como Myrdall (1957), Rostow (1960) o Germani (1969;1976).

Desarrollo urbano

En el mundo, más del 50 % de la población vive en zonas urbanas. Para 2045, la población urbana mundial aumentará en 1,5 veces hasta llegar a 6000 millones de personas. Los líderes urbanos deben actuar con rapidez para planificar el crecimiento y proporcionar servicios básicos.

Fuente: <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview>

Capítulo 02

El espacio geográfico de Centroamérica visto desde la lógica del proceso de acumulación por desposesión

Antes de la globalización neoliberal, los procesos de apropiación de excedentes por parte de las grandes transnacionales se ubicaban en las áreas metropolitanas o en los enclaves agroindustriales que históricamente aparecieron en el área desde finales del siglo XIX.

Egea y Nieto (2004), refiriéndose a la concentración urbana y al papel gestor de las metrópolis en América Central y basándose en información de 1984-1995, mostraban una distribución de ciudades al utilizar «la regla rango-tamaño» que revelaba sistemas urbanos desequilibrados, deficientes y aislados en los que una ciudad se convierte en gestora de todo un país por su posición estratégica dentro de una red de comunicaciones que respondía a los intereses de un espacio regional cada vez más globalizado.

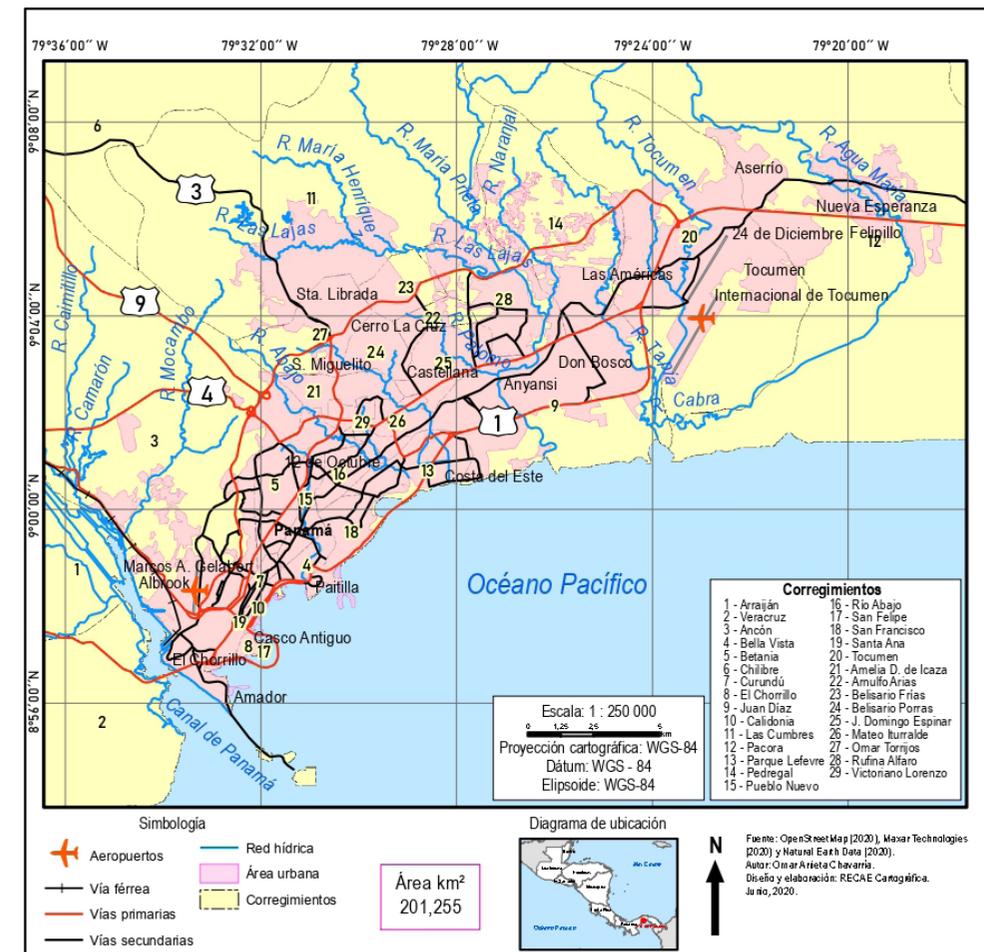


Figura 5
Región Metropolitana de Panamá

La figura anterior muestra, con el ejemplo de Panamá, el macro desarrollo de las grandes áreas metropolitanas del istmo. En general, esta situación no ha cambiado en los últimos años. Al interior de cada país, se agudizan las desigualdades y el desequilibrio regional, con amplias zonas de población rural dispersa y sin un núcleo importante que genere cohesión territorial y jerarquice orgánicamente la red.

Tabla 1.
América Central: áreas metropolitanas y su población

Ciudad capital	Población urbana	Población del área metropolitana
Ciudad de Guatemala	923 392	3 015 081
Tegucigalpa-Comayagüela	1 055 759	1 126 534
San Salvador	316 090	2 177 432
Ciudad de Managua	1 038 785	2 184 412
Ciudad de San José *	288 054	1 404 242
Ciudad de Panamá	430 299	2 011 780
Belmopán **	13 931	----

Fuente:

Costa Rica, INEC (2012). El Salvador estimación al 2016 de http://brtdata.org/location/latin-america/el_salvador/gran_san_salvador Guatemala, INE,2018. Honduras, INE, 2016. Nicaragua [INIDE, Revisión mayo 2019]. Panamá, INEC,2010. Statistical Institute of Belize, 2013.

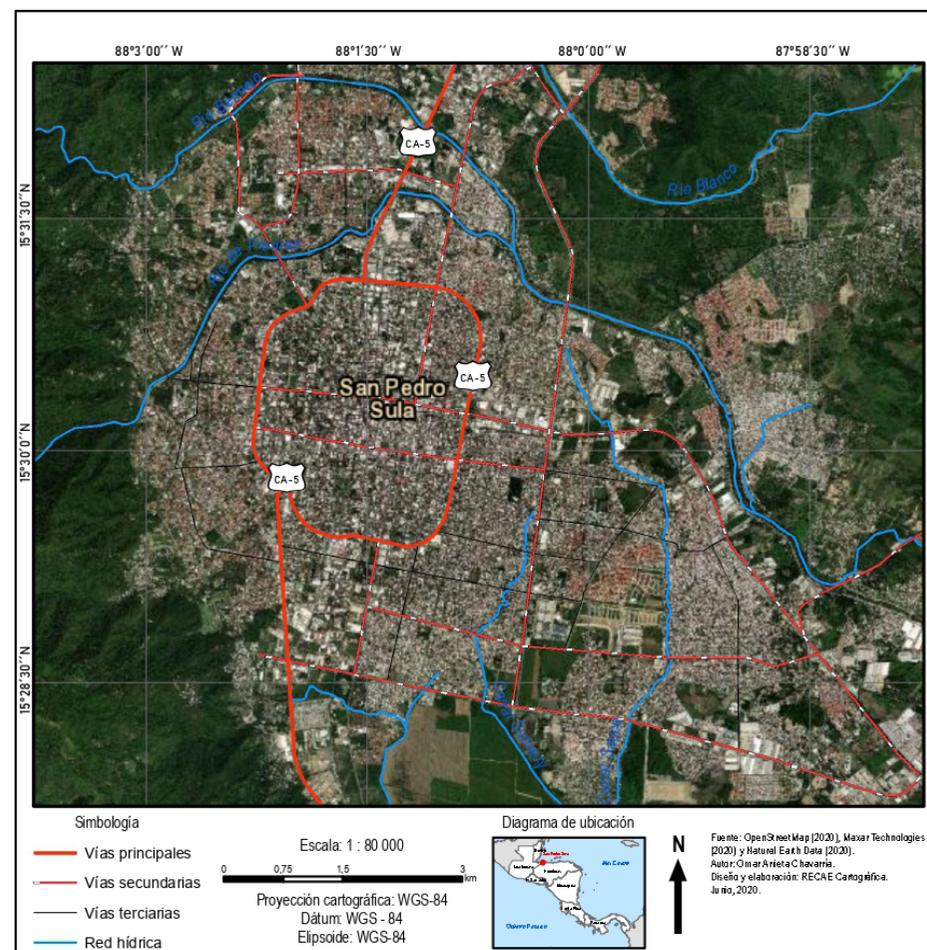
* Corresponde a la población del cantón central de San José, no del área urbana metropolitana que incluiría una aglomeración mayor con otros cantones de la GAM.

** Belmopán es una *ciudad metropolitana* por cuanto es la capital de Belice, pero su morfología y demografía actual corresponden al de una pequeña ciudad de América Central. No es pues, una aglomeración urbana, como el resto de las ciudades capitales de América Central.

El estudio de Caballero (2010), para el caso hondureño, es significacativo porque muestra no solo una mayor solidez en la jerarquía urbana con mayor cohesión de la red, sino que evidencia empíricamente la posibilidad de fortalecer en el istmo un sistema de ciudades de segundo orden que pudiese mejorar

la distribución territorial de las funciones urbanas, del empleo y de la población y proporcionar, por ende, un mayor equilibrio regional.

Caballero señala que Honduras es el país de la región con mayor complejidad en su jerarquía y estructura urbanas. El sistema está configurado por diecisiete ciudades: dos principales, cinco ciudades intermedias y diez ciudades medias, estas dos últimas categorías con poblaciones entre 25 000 y 150 000 habitantes, que juegan el rol de regiones político-administrativas, agrícolas, agroindustriales e industriales.



En cuanto a jerarquía, los dos centros urbanos de primera importancia son el distrito central de Tegucigalpa como núcleo político y San Pedro Sula como centro económico. La autora citada diferencia entre ciudades intermedias y medianas.

Figura 6
San Pedro Sula y su periferia en expansión.

Para Caballero (2010), San Pedro Sula es una ciudad primaria (principal) con el mismo rango de Tegucigalpa. Luego, identifica siete ciudades intermedias y diez ciudades medias en Honduras. Las ciudades medias las define siguiendo el criterio de tamaño de la población (más de 25 000 habitantes), y son: Choluteca, El Progreso, Danlí, Siguatepeque, Catacamas, Juticalpa, Villanueva, Tocoa, Tela y Olanchito.

El Valle de Sula tiene como ciudad articuladora a San Pedro Sula, con la que se conurban las ciudades de Villanueva, La Lima, Choloma y Puerto Cortés, producto del desarrollo de las zonas de procesamiento industrial para la exportación desde la década de los noventa. Este conglomerado urbano concentraba ya para el 2007, el 24 % del total de población urbana del país (Caballero, 2010).

El proceso de integración regional (a partir de los noventa y la globalización del mercado), el respaldo del Plan Puebla-Panamá y el desarrollo de las actividades agroindustriales e industrias de exportación, hacen suponer a Caballero (2010) que el Valle de Comayagua (Comayagua y La Paz) se proyecta como la próxima zona de conurbación en Honduras.



En el norte de Costa Rica, Ciudad Quesada (cantón de San Carlos) también se proyecta como una zona de rápida expansión urbana y comercial. Fuente: imagen cortesía del autor.

Las ciudades intermedias de Honduras y sus funciones, se resumen en la tabla 2, siguiendo criterios de Caballero.

Tabla 2.
Honduras. Ciudades intermedias y sus funciones

Ciudad	Función
Choluteca	<ul style="list-style-type: none"> • Intermediación de las actividades productivas de productos de exportación tradicional y no tradicional (melón, camarón, ganadería). • Intermediación intrarregional nacional, la intermediación internacional entre Nicaragua y El Salvador.
Comayagua	<ul style="list-style-type: none"> • Intermediación de servicios para actividades agroindustriales del Valle de Comayagua, • Corredor central entre Tegucigalpa y San Pedro Sula.
La Ceiba	<ul style="list-style-type: none"> • Intermediación de servicios para actividades agroindustriales del litoral atlántico.
Puerto Cortés	<ul style="list-style-type: none"> • Integrada al corredor agroindustrial del Valle de Sula. • Puerto de embarque y desembarque de mercancía desde y hacia Centroamérica y el resto del mundo.
Santa Rosa de Copán	<ul style="list-style-type: none"> • Intermediación de servicios públicos, financieros, comerciales y turísticos del occidente del país (Ocotepeque, Lempira, Copán y Sta. Bárbara). • Intermediación del corredor San Pedro Sula, El Salvador y Guatemala.

Fuente: Caballero, 2010.

Caballero reafirma la tesis de que el proceso de integración regional no necesariamente ha ido acompañado de una participación soberana de los Estados centroamericanos en procura de mejorar las condiciones socioeconómicas y territoriales de la región. Según ella, obedece más a formas de participación en el mercado mundial, o, como aquí se sostiene,

obedece a una estrategia de reconfiguración de las regiones para crear las condiciones generales de la reproducción ampliada del capital global en sus nuevos espacios de reapropiación.

Es esta condición la que impulsa los procesos de conurbación en el istmo, como bien lo demuestra Caballero en el estudio citado. Se reafirma también la tesis de que las naciones centroamericanas no están proponiendo estrategias claras

de ordenamiento y planificación del territorio en función de las necesidades locales.

En este mismo contexto de intentar fortalecer el sistema de ciudades intermedias en cada país centroamericano, el Estado guatemalteco, por ejemplo, diseñó una estrategia que procura integrar nueve regiones urbanas al sistema nacional, tal y como se resume en la Figura 7.



Figura 7. Guatemala. Propuesta oficial de desarrollo del sistema de ciudades intermedias, 2016. **Fuente:** elaboración propia a partir de FUNDESA-CICAF, 2016.

Tabla 3.
América Central: algunas ciudades intermedias, población urbana aproximada

	Ciudad	Población del municipio	Población urbana	% población urbana
Guatemala	Cobán	212 421	212 047	99.8
	Quetzaltenango [Xela]	180 706	180 706	100.0
	Huehuetenango	117 818	117 818	100.0
Honduras	San Pedro Sula [conurbación]	719 063	677 599	94.2
	El Progreso	188 336	143 360	76.1
	Choloma	231 668	184 525	79.6
	Choluteca	154 518	99 910	64.6
El Salvador	Comayagua-La Paz [conurbación]	144 784	97 915	67.6
	Santa Ana	245 421	204 340	83.4
	San Miguel	218 410	158 136	72.4
	Ahuachapán	110 511	63 981	57.8
Nicaragua	Bluefields	56 962	54 216	95.1
	León	208 792	171 255	82.0
	Masaya	181 345	129 980	71.6
	Estelí	127 943	107 357	83.9
Costa Rica	Chinandega	135 992	112 260	82.5
	Liberia	53 382	48 597	91.0
	San Isidro De El General	45 327	33 820	74.6
Panamá	Ciudad Quesada	42 060	29 830	70.9
	Puerto Armuelles [Barú]	55 775	20 455	36.6
	David	144 858	82 907	57.2
Belice	Santiago Veraguas	88 997	31 065	34.9
	Orange Walk Town	45 949	13 709	29.8
	Ciudad de Belice*	95 292	57 169	59.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica [INEC] (2011). Tomo I; Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). (2007); Instituto Nacional de Estadística de Guatemala [INE], 2018; Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras [INE] 2013; República de Panamá: INEC (2011). * Elaboración propia a partir de: Statistical Institute of Belize (2013). Belize Population and Housing Census 2010. Country Report. Belmopan, Belize, CA. info@statisticsbelize.org.bz

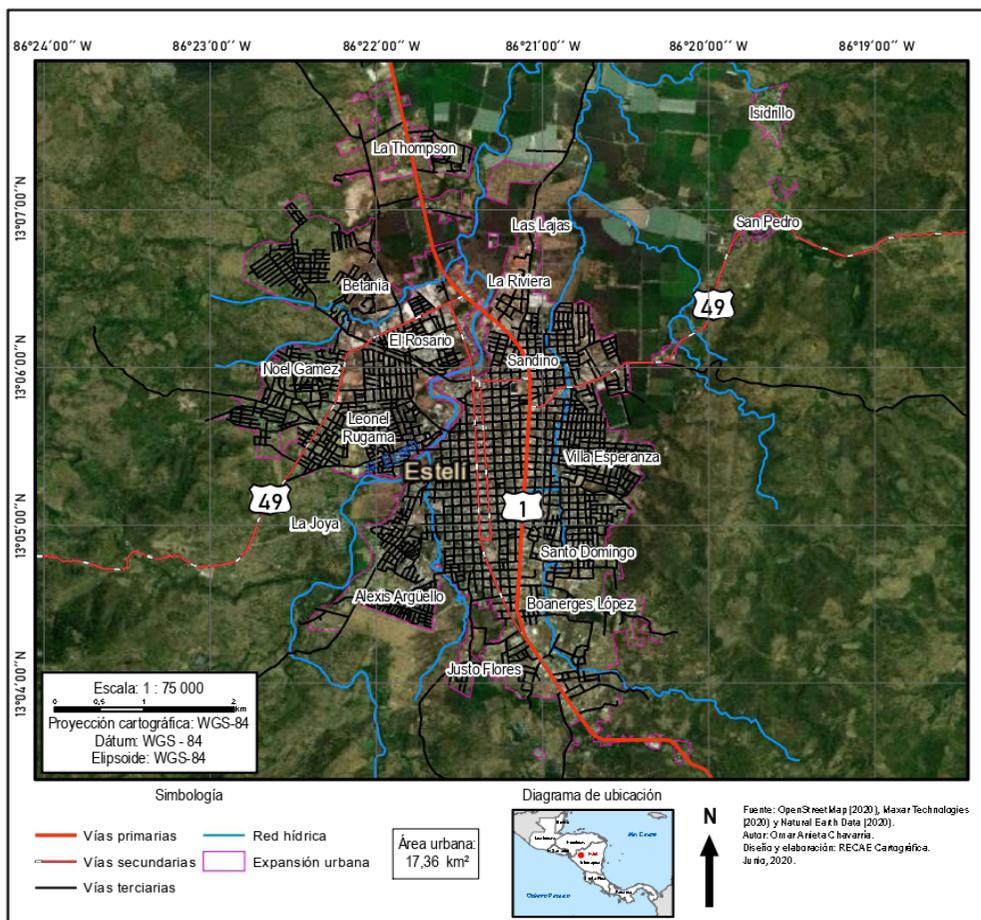


Figura 8. Casco urbano de la ciudad de Estelí. La ciudad de Estelí fue nombrada originalmente como "Villa de San Antonio de Pavia del Valle de Estelí".

Si bien las ciudades capitales actualmente albergan la mayor cantidad de población, también han surgido zonas de concentración de población fuera de las áreas metropolitanas. Por ejemplo, los datos presentados por el Programa del Estado de la Región (PER, 2011) indicaban que en Nicaragua el municipio de León aglutinaba cerca del 5 % de los residentes urbanos del país. Pese a ello, su importancia es aún baja si se compara con el municipio de Managua, donde en el 2010 vivía cerca de un tercio de la población urbana de Nicaragua.

En Honduras, San Pedro Sula, el segundo centro urbano, concentraba en esa misma fecha más del 15 % de esta población. San José (GAM) en Costa Rica, tiende a concentrar no solo población, sino también las principales funciones urbanas del país. En El Salvador y Panamá es más clara la existencia de redes más amplias. En situaciones intermedias se encuentran Guatemala, Nicaragua y Honduras, que como se señaló tienden a consolidar un segundo núcleo urbano en importancia.

A esa condición histórica de desequilibrio y desigualdad se debe agregar los cambios que ha sufrido el istmo en las últimas tres décadas, en las que se pasó de una economía básicamente agroexportadora a un modelo de inserción en el mercado internacional mucho más diversificado y complejo, basado en las remesas de los migrantes, del turismo y de la maquila agrícola o los servicios (ALBA SUD-PRISMA, 2011).

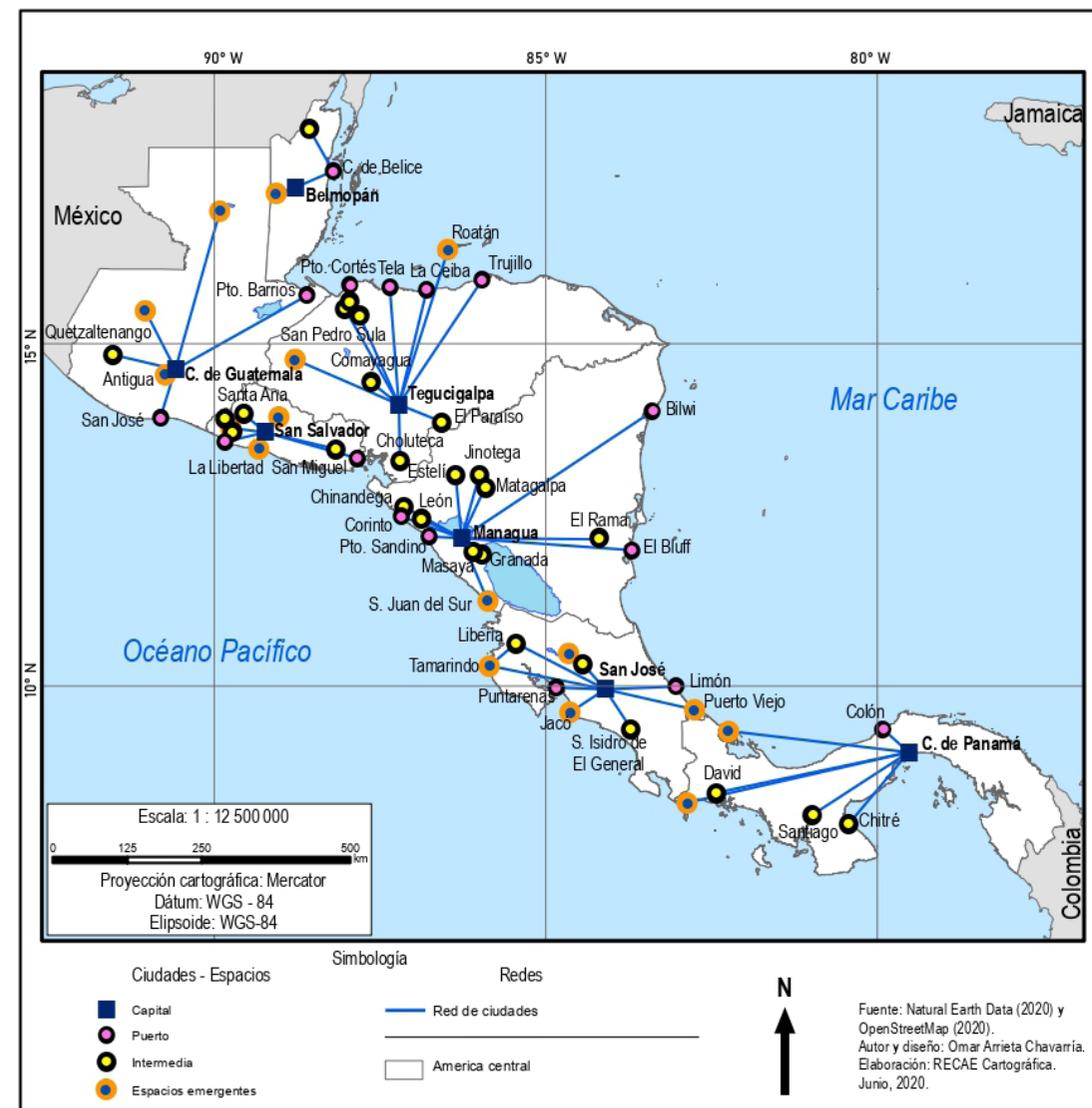


Figura 9. Mapa. América Central. Red de ciudades intermedias

¿Cómo se relaciona la dinámica que se ha descrito hasta ahora, con el proceso de acumulación por desposesión?

*Harvey (2003) define el concepto de **acumulación por desposesión** como la utilización de los métodos de la acumulación originaria para "revitalizar" el capital, utilizando a los sectores más pobres de los países de la periferia para que asuman los costos de la sobreacumulación. A partir de los análisis de Rosa Luxemburgo, este autor señala que el capitalismo necesita algo externo preexistente para estabilizarse. Y esto preexistente tiene varios rostros: la movilización de campesinos hacia otros territorios para su explotación, el crecimiento de un ejército de población trabajadora que permita abaratar la fuerza de trabajo, o la apropiación privada de tierras, entornos libres o espacios públicos.*

En América Latina, este proceso de despojo es literal, incluye la privatización de las tierras comunales indígenas; la eliminación de formas alternativas de producción y consumo; la apropiación colonial de los recursos naturales; el tráfico de seres humanos; la usura, el endeudamiento crediticio, y, por último, la sustitución en las comunidades campesinas e indígenas de las estructuras sociales preexistentes por relaciones capitalistas de producción. Todo esto y más es posible con la anuencia del Estado y de una variedad de formas de apropiación y explotación de personas y de recursos naturales que generan mayor rentabilidad y con ello la revitalización del capital, a través de los espacios emergentes o, por ejemplo, de la privatización de las empresas estatales.

Por otra parte, las transformaciones que ocurren en las urbes de América Central son semejantes a las que se producen en cualquier ciudad intermedia del mundo capitalista de hoy. Es decir, son semejantes el comportamiento general del mercado en ellas, la evolución del espacio de la ciudad-región, las formas de vinculación a la red global, la fragmentación del espacio urbano-regional, los procesos de agudización de las desigualdades espaciales.



Área central de Ciudad Quesada. Costa Rica. Foto de Omar Arrieta C., setiembre, 2017.

Responden también a la segmentación socioespacial de la ciudad difusa con sus nuevos barrios populares marginados, junto a recientes polos transnacionales de comercio y servicios. Por último, evidencia también la transformación cultural del fenómeno posmoderno propio de las urbes globales.

En América Central, existen recursos y condiciones geográficas que posibilitan formas aún no muy extendidas de vinculación a una red que conecta, por ejemplo, zonas turísticas con el resto del mundo. Sin embargo, la trama de operaciones se concentra en las áreas metropolitanas, y solo marginalmente en algunos núcleos secundarios.

En otras palabras, el proceso de globalización fortalece en primer lugar a las metrópolis (allí se centralizan los capitales, los recursos estratégicos, la infraestructura de redes y la población calificada y sin calificar). Después, a aquellos espacios de algún interés para el flujo general de capitales del ocio, del capital financiero o de la inversión directa.

No obstante, siendo “marginales”, no es menos cierto que los cambios en estos lugares de segundo rango —que han emergido, como ya se dijo, por las nuevas funciones en la estructura productiva, en los procesos de circulación del capital y de mercancías o por su función de “nodo” a escala subregional— están también muy relacionados con esos núcleos ligados directamente al turismo internacional, particularmente aquellas ciudades que se apropian de una pequeña parte del mercado de visitantes al Caribe.

Por otro lado, algunos centros urbanos, como Colón en Pana-

má, Granada en Nicaragua, Sonsonate y el Puerto de La Libertad en El Salvador, Copán en Honduras, Antigua y otros en Guatemala, han logrado convertir sus cascos históricos en verdaderos atractivos para el turismo internacional (Díaz, 2012; Gómez y Ortiz, 2010; López, 2009; Prensa Libre, 2011; Rivas, 2017; Rivas, Mata, Valencia, Hernández y Marroquín, 2004; Tous, 1997), y el Centro Histórico de la ciudad de Colón, entre otros.

Es decir, la globalización ha dinamizado el proceso de urbanización en ciudades intermedias, tal como se desprende de los

estudios de Moran (2011a y 2011b) y López (2009) para Guatemala; Caballero (2010) y Díaz (2012) para Honduras y Flores (2009), Rivas (2017) y Rivas, et al. (2004) para El Salvador. En el caso de Costa Rica, esto es muy claro en núcleos urbanizados de la costa del Pacífico como la ciudad de Liberia, el pueblo de Tamarindo o la ciudad de Jacó, solo para citar algunos ejemplos (Arrieta, 2016).

En estos lugares, lo que se ofrece al mercado global son recursos naturales, paisajes exóticos, espacios para el ocio, posibilidades de inversión en la construcción de grandes hoteles, tierras baratas para invertir en el desarrollo de proyectos residenciales costeros y condominios de lujo para turistas internacionales, al igual que en otras zonas costeras y de montaña cercanas a las áreas metropolitanas. Territorios que logran lo que algunos llaman «valorizar el capital». Son espacios, además, muy apropiados para crear puentes para el tráfico de drogas y el mercado de la prostitución como formas ilegales de participación de los “negocios oscuros” que hoy proliferan en el área.

Espacios emergentes

Son espacios subnacionales y locales (ciudades medianas e intermedias y núcleos rururbanos) que eventualmente se convierten en pequeños nodos que se integran como parte de la estrategia del capital dentro de las redes continentales, de ahí su denominación de “espacios emergentes”. En este estudio se muestran como parte de las agencias territoriales que recientemente configuran los sistemas urbano regionales de América Central. Playa Tamarindo en Santa Cruz de Guanacaste es un ejemplo de ello.

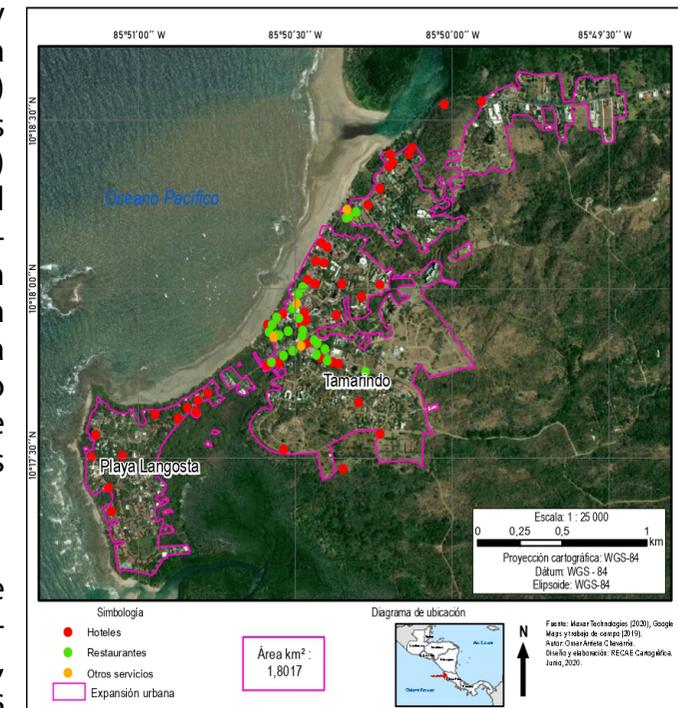


Figura 11. Tamarindo, Guanacaste. Costa Rica.

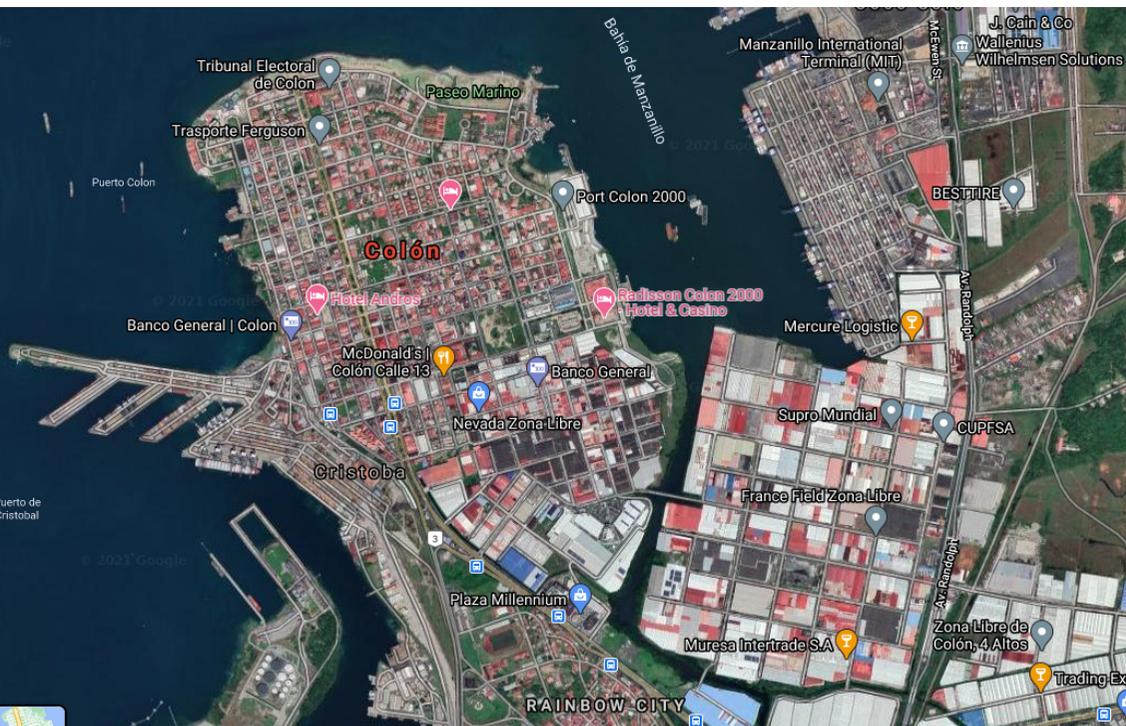


Figura 10. Ciudad Colón, Panamá.

Fuente: <https://www.google.com/maps/place/Col%C3%B3n>

Capítulo 03

La renovación urbana liderada por el capital privado inmobiliario y de la construcción. Algunos ejemplos

El capital inmobiliario promueve megaproyectos de oficinas, centros comerciales y financieros en las metrópolis nacionales; y los negocios en el sector terciario moderno, banca, informática y seguros, toman la ventaja del espacio en estas grandes ciudades. Mientras, las áreas periféricas de las metrópolis se han convertido en nuevos distritos financieros o parques industriales, o lo harán en el corto plazo.

Panamá, en los últimos años, ha tenido un crecimiento excepcional en términos de inversión. Proyectos millonarios en dólares y euros se han desarrollado en todo el país y han aumentado las agencias inmobiliarias (ver entre otros artículos: Arias, 2007; Boom inmobiliario: Panamá, 2006). El auge de este sector se explica también por el incremento en la inversión fuerte del capital transnacional junto a empresarios locales (CentralAmericaData.com (junio, 2011a).

CentralAméricaData.com (29 de noviembre, 2011c)
Panamá: aumentan 48% proyectos de construcción. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Panam_Aumentan_48_proyectos_de_construccion

La Nación (28 de marzo, 2013)
Ciudad de Colón batalla en la ola de prosperidad de Panamá. Crecimiento de la economía no llega a todos los extremos del país. <http://www.nacion.com/2013-03-28/Economia/Ciudad-de-Colon-batalla-en-la-ola-de-prosperidad-de-Panama.aspx>

CentralAméricaData.com (18 de julio, 2014).
Panamá: auge inmobiliario en suburbios de la capital. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Panam_Auge_inmobiliario_en_suburbios_de_la_capitalPascual

«Las nuevas gobernanzas urbanas» conjugan los intereses de los gobiernos con los de sectores privados, financieros e inmobiliarios.

El sector de la construcción ha crecido de forma sostenida en la última década. Solo en mayo del 2011, se aprobaron permisos de construcción por más de cien millones de dólares. En el distrito de Panamá, se aprobaron proyectos por valor de \$65.4 millones, siendo la mayoría (\$40 millones) para uso no residencial. En Colón, por su parte, se generaron proyectos por \$8.9 millones (La Nación, 28 de marzo, 2013). Del total de obras que recibieron autorización ese año para dar inicio, alrededor de la mitad correspondían a proyectos residenciales y el resto a desarrollos comerciales y de otro tipo.

En términos generales, la construcción sigue siendo uno de los sectores más dinámicos en la economía panameña hasta el presente. Por otra parte, Castro (2012) expuso cómo las políticas públicas de urbanización, en alianza con «las nuevas gobernanzas urbanas» que conjugan los intereses de los gobiernos con los de sectores privados, financieros e inmobiliarios, han contribuido a devaluar el hábitat urbano y a producir más exclusión social en el proceso de crecimiento y desarrollo material.

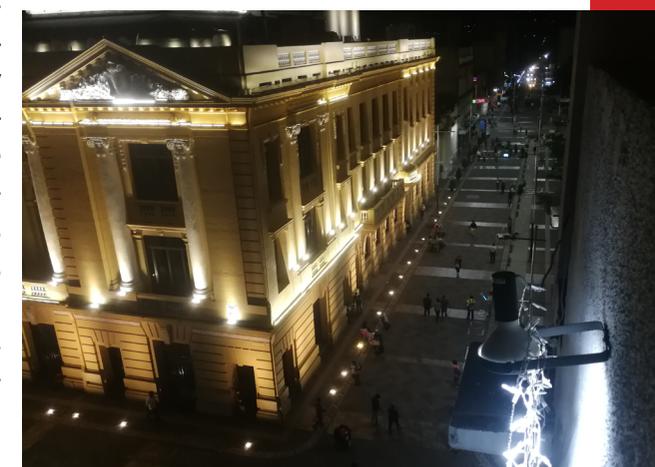
El *boom* neoliberal en Panamá ha permitido la consolidación de núcleos de actividades logísticas de transporte alrededor del Canal, junto a macro inversiones en infraestructuras físicas ya iniciadas desde los años noventa, aunque, como señala Castro (2012), esta sigue siendo una de las naciones más inequitativas del continente. Panamá es «una sola ciudad, multicéntrica, fragmentada y dispersa, pero integrada unitariamente por una sola lógica urbanística en donde se enfrentan, pero también se concilian, los intereses antagónicos de tres actores: el Estado, el mercado inmobiliario y la población necesitada de vivienda decente» (Castro, 2012, p. 85). Durante la última década, Pana-

má ha experimentado un extraordinario crecimiento espacial «de la mano de un complejo proceso de desarrollo urbano y suburbano que, además de ser anárquico, ha irrespetado el patrimonio histórico, normas elementales de densidad urbana y de habitabilidad ambiental» (Castro, 2012, p. 97).

En Guatemala, a manera de ejemplo, en el 2011 se inauguró el centro corporativo Desing Center, con una inversión de \$26 millones como parte de la nueva propuesta de oficentros en la Zona 10 de la capital. A este, se le agregaron otros como el Edificio Sixtino II, Interamerican Business Center, Dubai Center y la torre tres del Banco Industrial en Zona 4, el proyecto Domani en la Zona 15 y Zona Pradera. Todos dentro de una bolsa de oferta que supera la demanda de edificios construidos para este fin (CentralAmericaData.com, 22 de julio, 2011).

En otro ejemplo, Flores (2009), en su estudio sobre San Miguel en El Salvador, señalaba que en lo que iba del proceso de transnacionalización y desnacionalización se destacaba la formación de centros urbanos, en donde son los medios tecnológicos los que hacen la diferencia. Este autor agregaba que las principales ciudades de El Salvador se convirtieron en puntos atractivos para las inversiones de los capitales multinacionales. Asimismo, Gómez y Ortíz (2010) señalaban, en su estudio para ese mismo país, que el sector inmobiliario se ha apropiado de los espacios atractivos de las zonas de montaña y de las áreas costeras cercanas la zona metropolitana de San Salvador, que incluyen el Puerto de la Libertad y la Costa del Sol, aledaña al aeropuerto de Comalapa.

La transformación urbana de San Salvador incluye también la restauración del centro histórico como estímulo para la actividad turística que es una fuente de ingresos significativa al igual que en otros países de la región. Foto cortesía del editor.



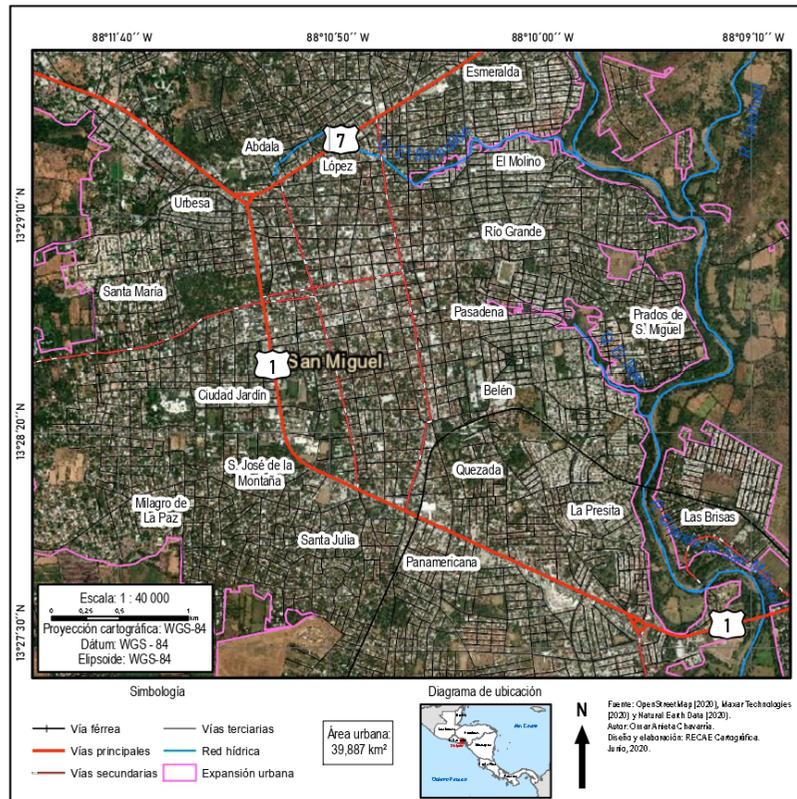


Figura 12. San Miguel, El Salvador. Expansión urbana.

En Costa Rica, los grandes proyectos del capital inmobiliario se han concentrado en la Gran Área Metropolitana, pero las zonas periféricas del país se han visto fuertemente atraídas por este tipo de inversiones, tanto de los grandes capitales nacionales que operan en las periferias altamente rentables, como de empresarios fuera de nuestras fronteras.

Dos de los ejemplos más significativos de este tipo de inversiones, que basta con observarlo a simple vista, son la Costa del Pacífico Norte de Guanacaste y el boom inmobiliario que se ha producido en la ciudad de Jacó. Los ejemplos citados son solo una pincelada que muestra cómo viene operando, desde la década del noventa con más fuerza, el capital inmobiliario en la región centroamericana.

La ciudad puerto renovada o emergente

La otra gran inversión en la región está relacionada con los proyectos de infraestructura marítimo-portuaria que se han venido generando en varias de las ciudades en América Central y el Caribe. Se trata de núcleos urbanos en los que se ha impulsado el desarrollo de infraestructuras con tecnologías de punta, asociadas al desarrollo de terminales portuarias (Guerrero y Abad, 2013; El Diario de Hoy, 2017).

Las tablas 4 y 5 muestran algunas de las ciudades que han sido objeto de tales proyectos que aprovechan las condiciones favorables que ofrecen los estados centroamericanos y que, de alguna manera, transforman el paisaje y la economía de estos nodos intermedios. En este sentido, Gómez y Ortiz (2010) hacían ver que la otra gran inversión en El Salvador (luego del sector inmobiliario) es la "creación de una ciudad" a partir de la ampliación del puerto de Cutuco (La Unión), y el puerto de la Corporación Salvadoreña de Inversiones (CORSAIN) en La Unión, golfo de Fonseca.

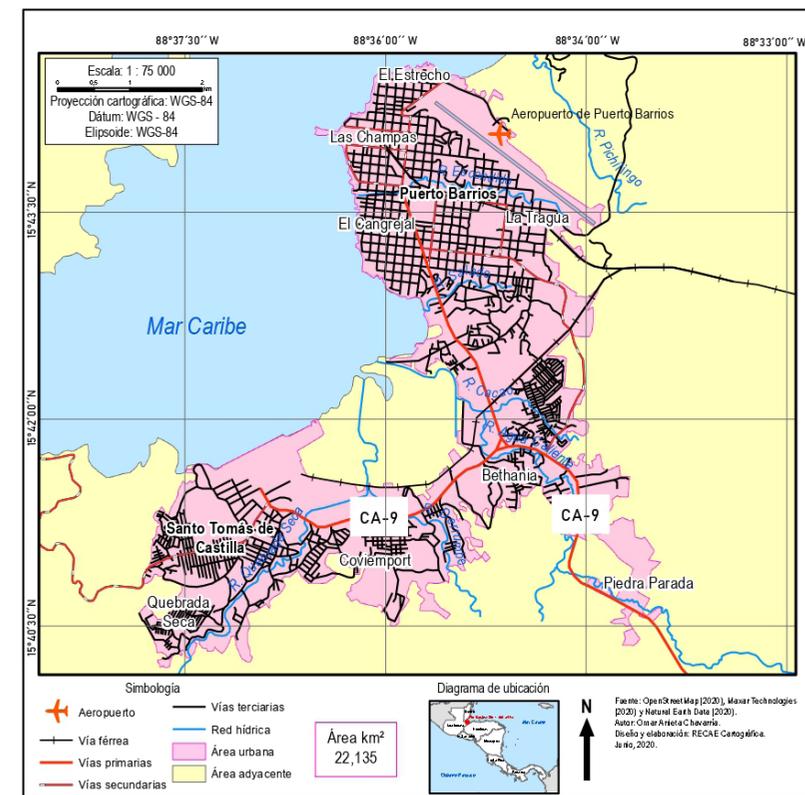


Figura 13. Puerto Barrios y la zona emergente del puerto de Santo Tomás de Castilla, Guatemala.



Acajutla. El Salvador

El municipio de Acajutla se localiza en la República de El Salvador, en el departamento de Sonsonate. Está ubicado a 19 km de la ciudad de Sonsonate, y a 84 km de San Salvador. Posee una extensión territorial de 166.59 km², con un área urbana de 6.15 km² y el área rural un total de 160.44 km². El clima es cálido, pertenece al tipo de tierra caliente y su temperatura promedio es de 27° C a 40° C.

Posee una privilegiada posición geográfica por estar ubicado al margen del litoral del océano Pacífico, con un gran potencial en la zona natural de las playas, que además cuenta con arrecifes coralinos que dan un valor añadido al atractivo turístico. Tiene una excelente conexión con las carreteras más importantes de la zona occidental y del país, además de infraestructura portuaria muy importante para el país y para la región centroamericana. En torno al puerto se genera (sic) una serie de actividades económicas por la implantación de la zona industrial.

Actualmente, este municipio pertenece a la microregión (sic) del Pacífico, que es un proceso de asociación con el Área Metropolitana de Sonsonate (Sonsonate, Sonzacate, San Antonio del Monte y Nahulingo), el comercio de la zona es variado y se localiza básicamente alrededor del mercado central de la ciudad sin ningún tipo de especialidad.

Municipio de Acajutla, El Salvador. La fotografía de Acajutla y el texto son de la Secretaría de Marina [SEMAR], 2014. De los Estados Unidos Mexicanos. <http://www.semar.gob.mx/velero/2014/es/crucero/acajutla.html>

Se recomienda leer: "Espacio urbano en ciudades intermedias de la periferia en tiempos de globalización capitalista: El caso de Liberia, Guanacaste" (Tesis doctoral del autor de este fascículo). Disponible en https://www.academia.edu/33045359/ESPACIO_URBANO_EN_CIUDADES_INTERMEDIAS_DE_LA_PERIFERIA_pdf

De igual modo, la historia de la ciudad de Colón, Panamá, se parece a la historia de muchas ciudades puerto del istmo centroamericano. Le caracteriza una fuertísima presencia de inversión extranjera, un crecimiento impresionante del comercio y los servicios, así como torres de lujo a precios exorbitantes con pagos de canon sumamente bajos por el uso de la zona marítimo-terrestre. Esto genera ingresos multimillonarios para los inversionistas, poca subvención en beneficio de la población local y mal manejo de la red pluvial y sanitaria de la ciudad como reflejo también del escaso desembolso en infraestructura urbana (Diagnóstico de salud de la Provincia de Colón, 2014; Espino y Miranda, 2014).

No obstante, esta ciudad-puerto marítimo no es la excepción, es la regla de lo que ocurre con las ciudades centroamericanas, donde las contradicciones entre grandes inversiones y pobreza, desigualdad y exclusión social se agudizan. La ciudad de Colón muestra una realidad generalizada que implica grandes retos para la transformación de centros urbanos en la región, de espacios que, pese a ser "emergentes", tienen dificultades para ser social, ambiental y económicamente sostenibles para el conjunto de sus habitantes.

Tabla 4.
Inversión privada en puertos de América Central, 1995-2015

País	Inversión en millones de USD
Guatemala	120
Honduras	635
El Salvador	Nd
Nicaragua	104
Costa Rica	706
Panamá	1324
Belice	38
Total	2927

Fuente. Elaboración propia con información de: World Bank Autoridades Portuarias, ALG.

En un informe para el Banco de Desarrollo de América Latina (Arroyo, F., 2016, p.52), se indicaba que había dificultades para la participación de inversionistas privados en el puerto La Unión en El Salvador por rentabilidad y querrelas en Puerto Quetzal por falta de transparencia del operador (TCB); no obstante, allí se decía que se esperaba que para los próximos años se presentaran nuevas oportunidades de inversión en América Latina como consecuencia del interés de los inversores privados en la región y del crecimiento previsible de los tráficos marítimo y portuario. De los otorgamientos actuales para el continente, solo Corozal (Panamá) de América Central se encontraba entre los que recibieron recursos financieros por esta vía. La inversión en infraestructura privada en AC financiada mediante el modelo de asociación público-privada (APP) asciende a USD 2927 mil millones en el período indicado. Panamá es el país más beneficiado de tal estrategia con un 3 % de la inversión total en América Latina.

En un informe para el Banco de Desarrollo de América Latina (Arroyo, F., 2016, p.52), se indicaba que había dificultades para la participación de inversionistas privados en el puerto La Unión en El Salvador por rentabilidad y querrelas en Puerto Quetzal por falta de transparencia del operador (TCB); no obstante, allí se decía que se esperaba que para los próximos años se presentaran nuevas oportunidades de inversión en América Latina como consecuencia del interés de los inversores privados en la

Lo anterior son solo algunos ejemplos representativos de los espacios portuarios que caracterizan las formas dinámicas de las inversiones de capital en la región. Principalmente, de capitales europeos y norteamericanos en alianzas con empresarios locales y empresas estatales, entre ellas la Empresa Portuaria Quetzal, APM Terminals, Empresa Nacional Portuaria de Guatemala, La Empresa Portuaria Nacional Santo Tomás de Castilla (Empornac) y la Empresa Portuaria Nacional de Nicaragua (EPN). Se trata, en fin, de conjuntos empresariales

de capital privado o préstamos al capital financiero bancario mundial (BID-BIRF-BCIE y otros conocidos que operan en la región, con participación del Estado).

Un ejemplo de estas alianzas es Puerto Quetzal, empresa bajo control del Estado guatemalteco que, desde sus inicios en 1983, utiliza un sistema mixto al autorizar a particulares la prestación de ciertos servicios al buque y la carga con tarifas fijadas por la empresa y aprobadas por acuerdo de gobierno.

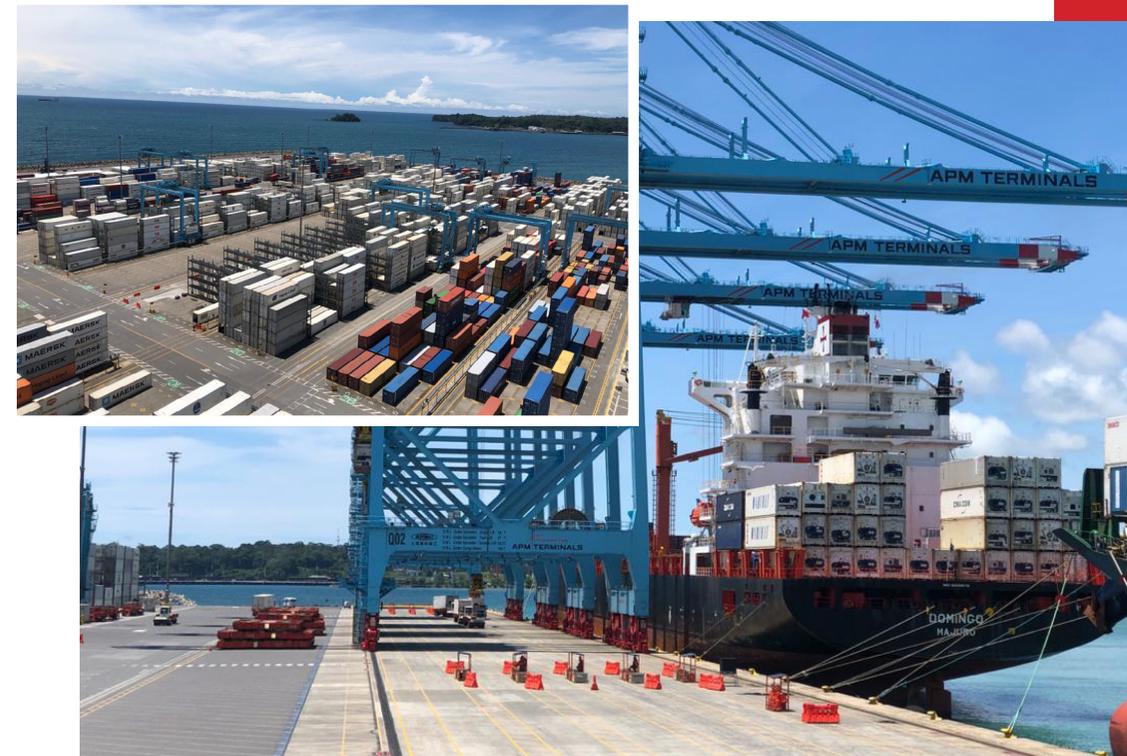
Tabla 5.
América Central. Ciudades con inversión en infraestructura marítimo-portuaria desde 1980

Ciudad portuaria	Nombre del puerto	Empresa
Puerto Barrios	Santo Tomás de Castilla	International Container Terminal Services. Empornac
San José Escuintla	Puerto Quetzal	Empresa Portuaria Quetzal,
Puerto Cortés	Puerto Cortés	International Container Terminal Services
La Unión	Cutuco y Corsain	Corsain
Puerto Sandino	Puerto Sandino	Empresa Portuaria Nacional Nicaragua (EPN)
El Rama	Arlen Siu	Empresa Portuaria Nacional Nicaragua (EPN)
(Municipio de Bluefields)	El Bluff	Empresa Portuaria Nacional Nicaragua (EPN)
Limón	APM Terminals	APM Terminals
Colón Panamá	Colón Container TERMINAL	Colón Container Terminal (Evergreen)
Ciudad de Belice	Puerto Belice	Port of Belize Limited

Fuente. Elaboración propia.

Con el proyecto de Puerto Quetzal, el gobierno de Guatemala ha tenido desde su creación y en diferentes períodos, como socios, entre otros, a empresas francesas en el dragado inicial de 1980, cuando se inició la construcción del complejo portuario a cargo de *Dragages El Travaux Public*, luego participó la empresa de capital español Transportes de Contenedores Quetzal (TCQ), subsidiaria de la barcelonesa Transporte de Contenedores (*Group Maritim TCB*) que en 2016 es adquirida por APM Terminals de capital holandés.

Otro ejemplo más reciente (2015) es el acuerdo entre APM Terminals y el Estado costarricense que culmina con la construcción de una terminal portuaria moderna junto a Moín, en Limón.



Fuente: Imágenes de APM Terminals, Moín, Costa Rica.
<https://www.apmterminals.com/es/moin>

Capítulo 04

En busca de formas alternativas para la integración regional con perspectiva local

En América Central, siempre han existido vínculos económicos, sociales y culturales intraregionales muy fuertes. El interés por desarrollar el istmo desde la década del cincuenta del siglo pasado, a través de diversas estrategias de integración económica, ha implicado definir o redefinir los espacios urbanos, rururbanos y portuarios (las ciudades-puerto) que anudan el interior de estos países con el mercado mundial, pero desde una visión jerárquica y centrada en las grandes áreas metropolitanas.

Centroamérica entró al mundo de la globalización del mercado bajo la tutela del *Consenso de Washington*, cuyo mejor resultado ha sido el crecimiento de los capitales que operan a través de las ETN, de las clases y sectores de clase que dependen directamente de las ETN y las élites que conforman las TCC centroamericanas, en lenguaje de Robinson (ver *ut supra*), esta alianza configura el bloque hegemónico centroamericano. Los sectores medios se empobrecen si no logran vincularse como burócratas, gerentes, o pequeños y medianos propietarios (emprendedores) a los llamados circuitos de producción global a través de clústers o encadenamientos productivos, o como trabajadores especializados de esas empresas.

Se mantiene un grupo de trabajadores del sector terciario tradicional que no logra superar los embates de la crisis y de la recomposición del sector globalizado; y, en el fondo, están las clases obreras y de asalariados del campo, grupos y fracciones de clase que no obtienen mayores beneficios de la economía global. Esto significa desequilibrios y desigualdades en crecimiento y desarrollo. Asimetrías que son socioespaciales, territoriales y culturales, y que tienden a ensancharse entre aquellos que obtienen grandes ganancias y los que están excluidos del proceso de globalización económica (Pérez, 2014; Pérez, y Mora, 2006).

La región flexible

Esta surge de la segmentación de los sistemas productivos y su dispersión territorial. Las redes urbanas en América Central procuran dinamizarse mediante la incorporación de los nodos intermedios que intentan crear nuevos espacios subregionales, como formas emergentes locales, y esto, necesariamente, en el marco de una economía global de corte neoliberal, produce regiones ganadoras y perdedoras.

Estos espacios emergentes no son homogéneos ni por su origen, ni por sus actividades ni por el lugar en el que surgen. Por ejemplo, los asociados a las ciudades puerto, son muy puntuales y su impacto es relativo a escala local, puesto que responden más bien a los grandes procesos de circulación del capital regional o transnacional, de ahí las grandes inversiones de las empresas transnacionales en infraestructura portuaria. Otros espacios puntuales se ubican en zonas rururbanas y pretenden integrar a los grupos locales en los procesos de desarrollo económico generando espacios híbridos en términos de capital, en aspectos culturales y en relación con la naturaleza (espacios más artificializados (urbanizados) pero sustentados en la belleza del paisaje natural.

Bajo las condiciones del modelo de crecimiento actual, en el caso que nos ocupa, toda ciudad pequeña o mediana, intermediaria de los procesos de acumulación de capital global, ha ido ampliando la brecha de la desigualdad y la exclusión socioespacial y cultural. Aun tomando en cuenta el discurso oficial que indica que la globalización genera beneficios a la sociedad, calidad de empleo y mejores salarios, lo cierto es que las economías que operan en la región son distintas: unas funcionan para el capital y otras para las que no logran vincularse a él.

En este contexto, y en el marco de lo que podría llamarse la “teoría de las ciudades emergentes” (la expresión parece un eufemismo) surgen buenas intenciones que se fundamentan en la necesidad de lograr el desarrollo con proyectos sostenibles. En algunos casos, dirigidas a las ciudades secundarias o intermedias, para fomentar actividades en el ámbito del crecimiento poblacional y la planificación urbana integral y participativa, que permitan guiar a los gobiernos locales en el manejo de los intereses de los distintos agentes urbanos, manteniendo el equilibrio y garantizando un crecimiento equitativo y sostenible para resolver los problemas de la pobreza y la informalidad (como en el proyecto de Plan de Acción de Managua, Nicaragua, 2013; o en la propuesta para la Provincia de Colón en Panamá, de Espino y Miranda, 2014). Sin embargo, hasta ahora los proyectos que intentan promover el desarrollo equilibrado y sostenible no han sido aun muy exitosos en las ciudades centroamericanas.

Tabla 6.
América Central. Espacios rururbanos emergentes

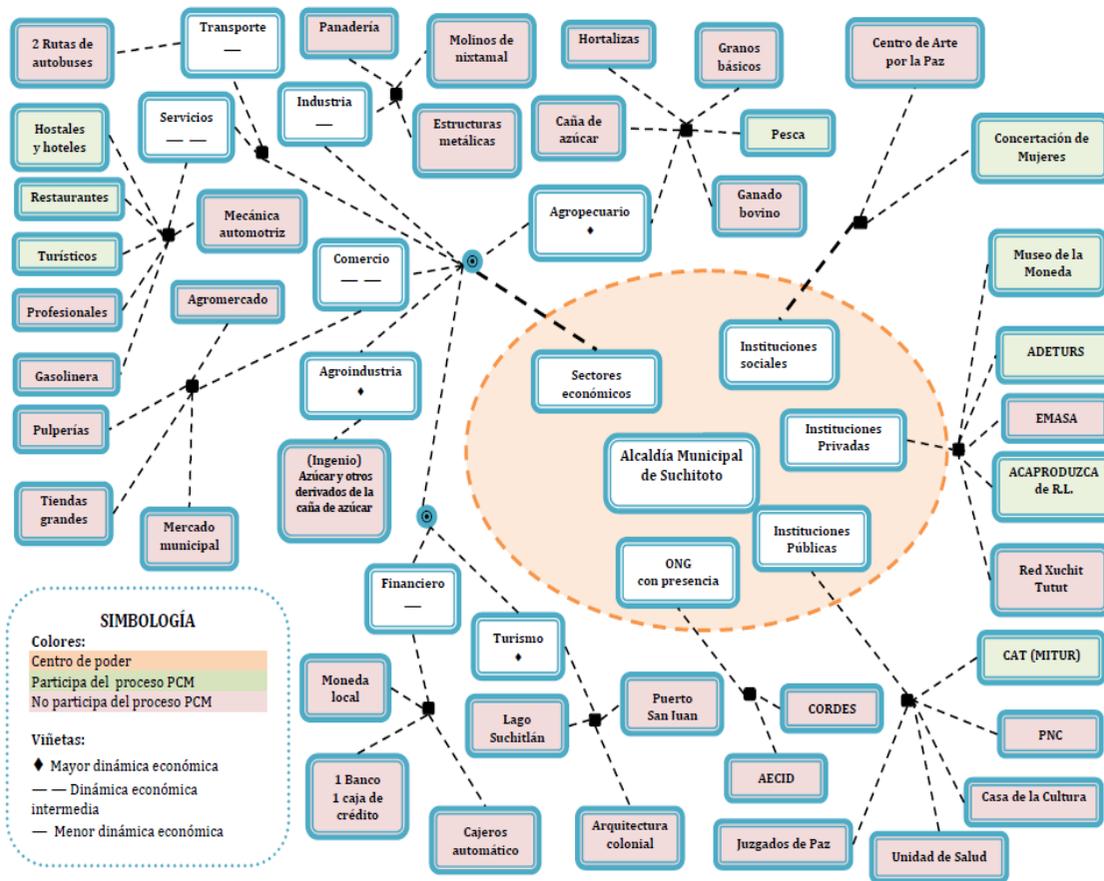
Ciudad	Población total	Población urbana
Ciudad Flores -San Benito	82 027	72 974
Antigua	46 054	46 054
Chajul	46 658	24 247
Santa Rosa de Copán	61 083	48 485
Roatán	41 830	25 662
La Libertad	35 997	23 103
Nahuizalco	49 081	33 589
Suchitoto	24 786	7 654
San Juan del Sur	15 860	8 585
La Fortuna de San Carlos	15 383	12 428
Jacó	11 685	9 527
Cahuita - Puerto Viejo	8 293	2 379
Tamarindo	6 375	3 138
Puerto Armuelles [Barú]	55 775	20 455
Bocas del Toro	16 135	7 366
San Ignacio/Santa Elena – Belice	--	17 878

Fuente. Elaboración propia.

Adicionalmente, hay que tomar en cuenta que las urbes en general, exceptuando las capitales nacionales que conforman aglomeraciones urbanas metropolitanas, no tienen capacidad de gestión independiente. Las ciudades puerto, las capitales provinciales y los “espacios emergentes” de pequeños y medianos centros urbanos, se encuentran subordinados a las políticas del Estado central, y tienen limitaciones para tomar decisiones sobre proyectos que van más allá de su área de influencia. Esto limita la gestión del desarrollo de planes y programas que no sean aprobados desde los ministerios del Estado. Las ciudades fuera de las metrópolis son una combinación compleja de funciones que arrastran formas tradicionales de economías a veces preindustriales, ligadas a los espacios rurales, con rasgos de economías anteriores a la modernización (Germani, 1969; 1976), y economías posindustriales, muy incipientes, que se asoman a la globalización del mercado.

Figura 14. Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto, 2012-2016.

De esta manera, resurgen medianos y pequeños núcleos urbanos dinamizados en los que se mezclan diversas actividades y funciones que los van transformando. Se refiere a competencias, funciones o atributos con los que tradicionalmente han contado o adquieren en las últimas décadas. El Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto, 2012-2016, es un ejemplo de los esfuerzos por dinamizar las economías rururbanas de la Región.



En otros casos, se trata de espacios geográficos rurales, costeros, semiurbanos y urbanos que evolucionan a partir de la función primaria de pequeños mercados regionales que luego se han perfilado como centros de servicios públicos y privados (salud, educación, banca, negocios) para satisfacer la demanda de su población y de los poblados bajo su influencia (por ejemplo, Jacó, en Costa Rica).

Otras siguen jugando el rol de ciudad capital de provincia o departamento, que por lo mismo cuentan con instituciones político-administrativas provinciales y nacionales dentro de su territorio, es el caso de Liberia en Guanacaste. Puede señalarse también la propuesta que se impulsa en la región urbana conformada por los municipios de Cobán, San Pedro Carchá, San Juan Chamelco y Santa Cruz Verapaz en Alta Verapaz, con la ciudad de Cobán como centro nuclear de lo que en Guatemala algunos llaman la Mancoverapaz, cuyo modelo de desarrollo territorial es enjuiciado críticamente en el estudio de Sosa (2016).



Sololá y el lago Atitlán. Guatemala. Foto de Jur Schuurman. Octubre, 2017.

Pero, en general, las ciudades medianas e intermedias se dinamizan como núcleos económico de segundo rango cuando logran:

- Implementar una estrategia nacional e internacional como centro comercial, de servicios o industrial a pequeña escala dentro de la economía global.
- Ser núcleos de asentamientos donde el Estado promueve inversiones en infraestructura y facilita la acción de agentes económicos externos. En Centroamérica, ocurre particularmente en núcleos urbanos o semiurbanos costeros que cuentan con recursos escénicos y paisajes naturales que son atractivos para el turismo internacional, por ejemplo, el Puerto de La Libertad en El Salvador, o Roatán en Honduras.
- Ampliar y mejorar la función de centro de comunicaciones, como resultado de una ubicación estratégica y el desarrollo de una red de infraestructuras significativas; así, la ciudad actúa como plataforma para el intercambio de personas, bienes e información. Este rol es significativo en las ciudades de la frontera entre los países de América Central como David en Panamá, Liberia en Costa Rica o Choluteca en Honduras.
- Tener una ubicación geográfica estratégica permite, a algunas ciudades del istmo, complementar sus funciones de ciudad fronteriza o ciudad puerto, con el rol de intercambio internacional mediante zonas libres de aranceles, maquiladoras, áreas de servicio para el turismo internacional y otros.

Dos concepciones distintas no siempre antagónicas sobre rol que deben jugar las ciudades y los espacios intermedios

En América Central, son notorias las diferencias entre:

- Una propuesta del rol que deben jugar los espacios intermedios que busca un "proyecto de ciudad" que sirva para fortalecer los intereses de los grandes empresarios nacionales y sus aliadas ET, y,
- Una propuesta que imagina una ciudad y unos espacios intermedios con mayor interés por el desarrollo territorial que cada vez más es impulsada desde algunos ayuntamientos y la sociedad civil.

En el primer caso se trata de una ciudad intermedia pensada por un Estado que procura centralizar el poder y no contribuye con políticas de descentralización para mejorar y ampliar las competencias de los gobiernos locales. Se concibe a los espacios intermedios como naturalmente subordinados a los intereses del Estado centralista cuyas élites económicas concentran en las áreas metropolitanas sus intereses y las actividades productivas que generan mayor acumulación de capital, y sustraen de las ciudades periféricas los ingresos que en ellas se generan, vía inversiones en los sectores secundarios y terciarios de la economía. La Figura 15 sintetiza los componentes estratégicos de esta primera concepción del rol que deben jugar los espacios intermedios en América Central.

"... los espacios intermedios como naturalmente subordinados a los intereses del Estado centralista..."

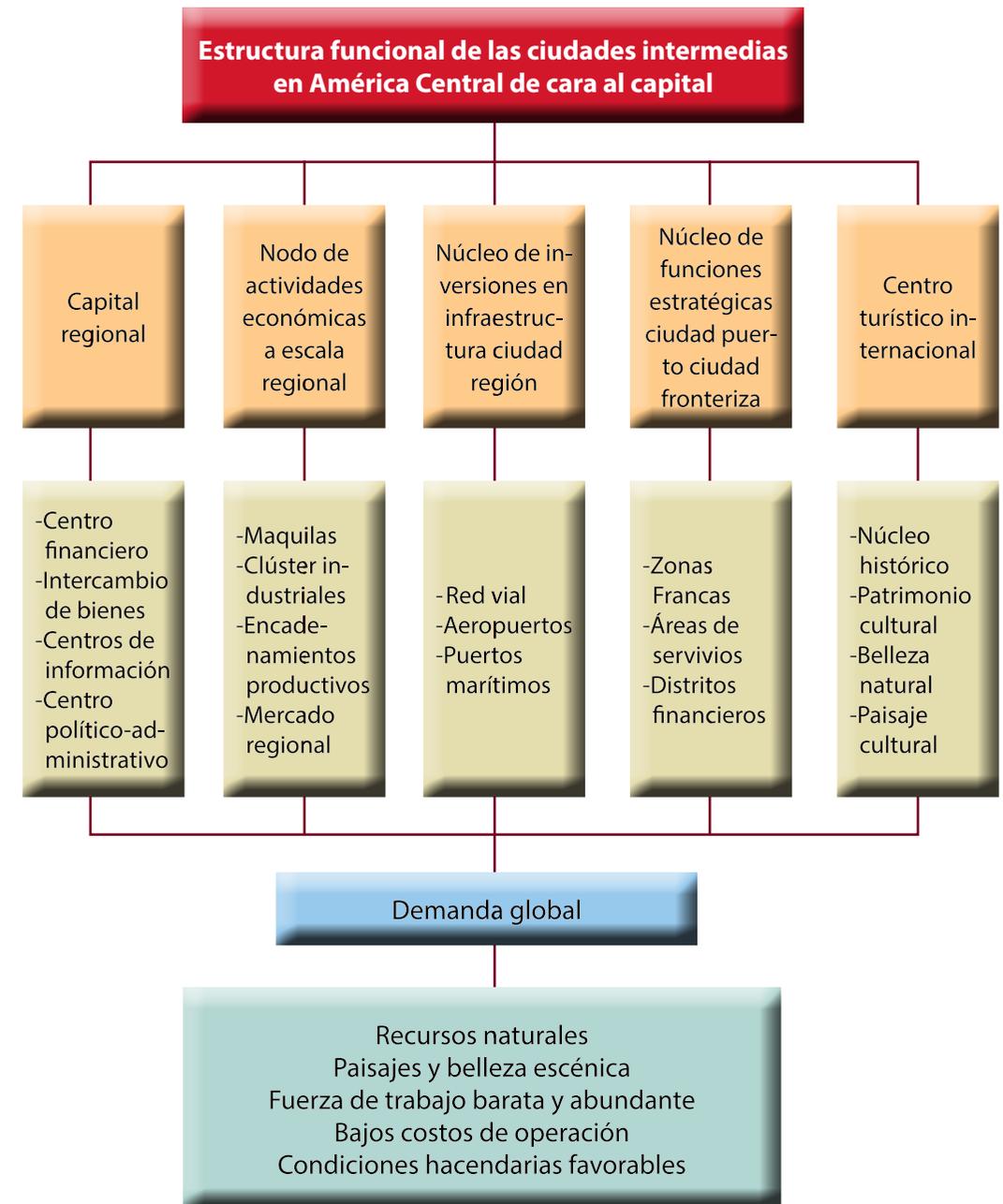


Figura 15. Elementos estructurales estratégicos para un sistema de ciudades intermedias.

La segunda propuesta, aún en ciernes, está pensada con una participación más consensuada de la administración local, en la que todos los actores sociales tengan oportunidades de mejorar su vida. Esta propuesta aparece aún débilmente ligada al concepto y a las estrategias de planificación y desarrollo con sentido social, con participación ciudadana, con protección de los recursos naturales y el patrimonio histórico cultural de los pueblos. Y, está asociada con la posibilidad de impulsar, desde el Estado, los agentes privados y las comunidades un desarrollo, una ciudad y un urbanismo que impliquen aprovechar racionalmente los recursos naturales, mejorar sustancialmente la movilidad urbana, la recuperación de los espacios urbanos degradados, los ecosistemas amenazados por el cambio climático, el despilfarro consumista y el desperdicio energético.

La idea de la sostenibilidad económica y el desarrollo alternativo de las ciudades intermedias, pasa por la capacidad que estas tengan para promover el desarrollo de los pequeños y medianos empresarios locales con una visión de redistribuir localmente la riqueza producida. Este hecho ha enfrentado en algunos momentos, directa o indirectamente, los intereses locales con los intereses del Estado central y el capital dominante en el sistema urbano de Centroamérica.

De ahí, la lucha que desde los años noventa se ha dado por parte de los ayuntamientos centroamericanos por impulsar el desarrollo local descentralizado y fortalecer la autonomía municipal. Nuestra interpretación de este proceso se trata de ilustrar utilizando el ejemplo de Guatemala de la Figura 16, en donde se intenta mostrar la relación compleja y siempre dominante de la metrópoli. La línea marrón se sobrepone y absorbe los círculos amarillos.

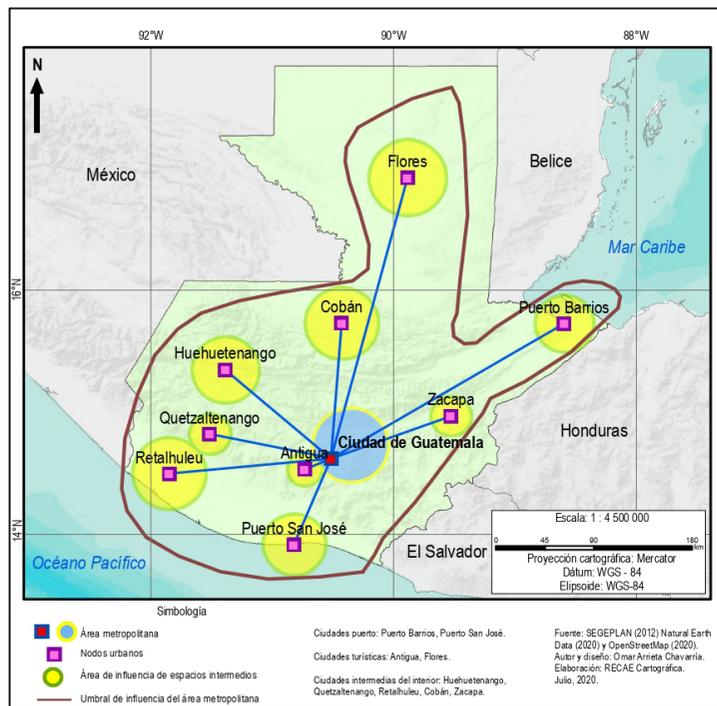


Figura 16. Guatemala. Sistema de ciudades intermedias con relación a la metrópoli.

Tabla 7.
Centroamérica. América Central.
Tipología de ciudades intermedias desde un enfoque crítico

País	Espacios urbanos	Características originales	Estructuras productivas dominantes	Caracterización a partir de la globalización neoliberal
Ciudades del interior				
Panamá	David	Ciudades tradicionalmente identificadas como secundarias de la periferia, cuyo rol principal ha sido integrar relativamente su área de influencia a escala subregional.	La dinámica urbana en estas ciudades a partir de la incorporación al MERCOSUR, en la década del sesenta, está determinada por la tercerización y la incipiente industrialización por sustitución de importaciones.	Surgen espacios urbanos controlados por el capital transnacional en los sectores industriales de alta tecnología, zonas francas y desarrollo del sector inmobiliario.
Nicaragua	León-Granada -Masaya			
Honduras	Comayagua- Choluteca			
El Salvador	San Miguel- Sonsonate			
Guatemala	Quetzaltenango Cobán			
Costa Rica	Liberia			
Ciudades-puerto				
Panamá	Colón	Ciudades tradicionalmente identificadas como secundarias de la periferia con funciones portuarias internacionales.	La función portuaria determinó el desarrollo urbano en sus inicios vinculada a las actividades productivas tradicionales de exportación.	El proceso de acumulación por desposesión es fuerte en la infraestructura portuaria. Las empresas privadas internacionales tienden a asumir por concesión o compra las actividades portuarias específicas y el trasiego de productos.
Nicaragua	Corinto- Cabezas y Blufield			
Honduras	Puerto Cortés -La Ceiba			
El Salvador	La Unión -Acajutla			
Guatemala	Puerto Barrios - Puerto San Jose			
Costa Rica	Puntarenas - Limón			
Espacios urbano-rurales y costeros emergentes				
Panamá	Bocas del Toro	Pequeños centros poblados que emergen como espacios urbanizados o con servicios urbanos intermedios a partir del proceso de globalización del mercado.	Son espacios inicialmente vinculados al sector primario pesquero, agrícola o ganadero. En zonas estratégicas por la belleza de su paisaje natural y su biodiversidad.	Emergen a partir de la globalización neoliberal. Los recursos del paisaje rural se urbanizan en función del mercado mundial, del turismo y de la inversión en el sector inmobiliario.
Nicaragua	San Juan del Sur- Puerto Sandino - Arlen Siu			
Honduras	Roatán- Santa Rosa de Copán			
El Salvador	Suchitoto- Cuscatlán.- Nahuizalco			
Guatemala	Puerto Quetzal- Puerto Castilla			
Costa Rica	Jacó, La Fortuna de San Carlos, Cahuita, Puerto Viejo			

Fuente. Elaboración propia.

Como consecuencia de estos factores que, mezclados o no, transforman y fracturan el espacio y la cultura de las ciudades en el área, se han articulado, en algunos casos, los asentamientos rurales en torno al núcleo urbano principal que asume el rol de ciudad intermedia. La Tabla 7, en la página anterior, completa algunos ejemplos significativos de estos procesos que configuran el sistema de ciudades del istmo.

Solo resta señalar, para cerrar esta idea, que desde nuestra perspectiva, Belice es parte de la historia precolombina y de la historia futura de América Central. Sin embargo, su historia colonial marcó las formas particulares que adquiere la formación espacial de su territorio y que merece un análisis distinto del patrón de asentamientos de población y el sistema de ciudades que allí se han configurado.

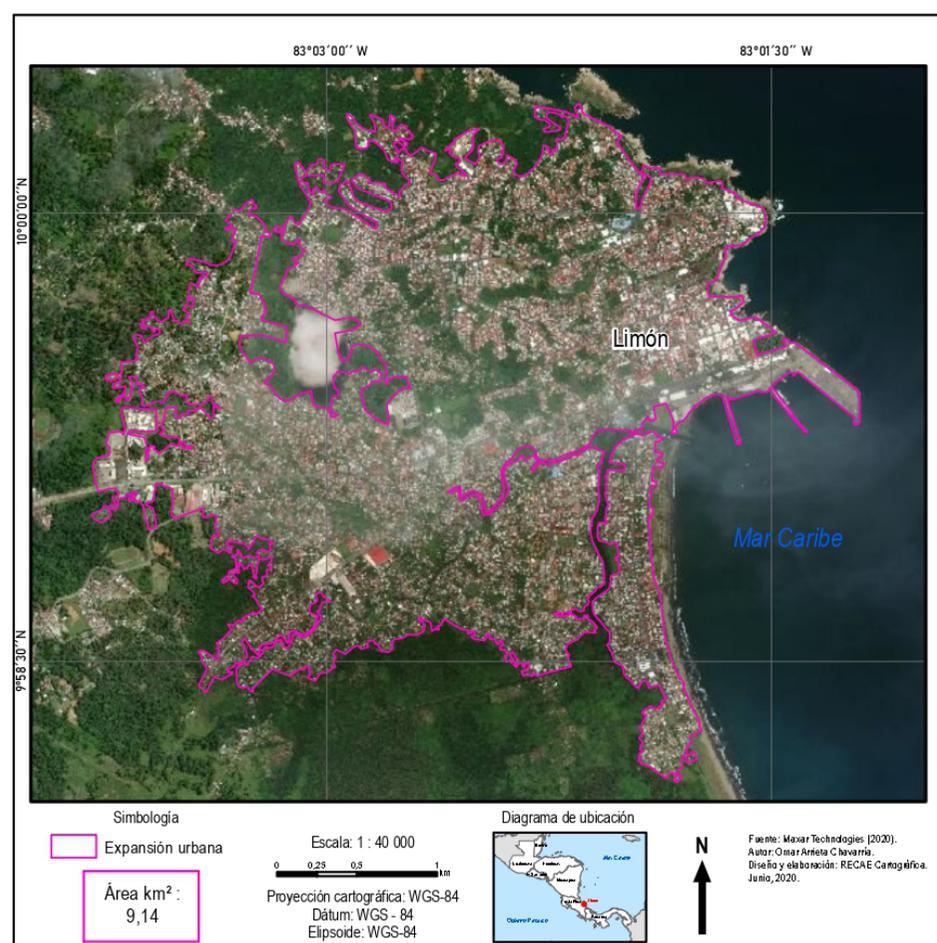


Figura 17. Limón, Costa Rica. Imagen cortesía del autor.

Ciudades intermedias en América Central y su papel como centros del desarrollo de cara al futuro

La investigación realizada ha permitido elaborar una propuesta alternativa al desarrollo para y desde el capital por una propuesta de desarrollo para y desde los espacios locales de la región. La Figura 18 sintetiza una tipología preliminar de los espacios emergentes que, a manera de ejemplo, ilustra el comportamiento de las redes de núcleos urbanos que se han incorporado al proceso de globalización del mercado en la región. Este es un ejercicio no acabado, que intenta mostrar las posibilidades de una Centroamérica distinta en términos del desarrollo urbano regional desde dentro. Busca incorporar, de forma múltiple, los espacios urbanos sin perder la perspectiva de la vocación rural y ecosistémica que caracteriza la geografía del istmo y que es riqueza presente y futura de este territorio y de sus habitantes.

Los arcos y los rectángulos de la Figura 18, señalan, si se quiere de forma grosera y con fines estrictamente pedagógicos, los conjuntos regionales que podrían articular territorios en procura de satisfacer necesidades locales y regionales para el subcontinente, generando posibilidades de articular internamente los cuatro subsistemas urbano-regionales que allí, de manera gruesa, se representan. Es fundamental, para el desarrollo de América Central, que estos subsistemas de ciudades intermedias y espacios emergentes mejoren y amplíen una red horizontal de cooperación técnica, de intercambio de mercancías, de conocimientos y de cultura organizacional que permitan sinergias territoriales mayores.

“Este es un ejercicio no acabado, que intenta mostrar las posibilidades de una Centroamérica distinta en términos del desarrollo urbano...”

Recuperar una red de intercambio de mercancías, de recursos y de culturas que históricamente ha existido silenciada o marginada por el capital y por los grupos hegemónicos que se apropian de los Estados centralizados y promueven procesos de desarrollo económico social que privilegia las grandes áreas metropolitanas, no solo por cuestiones de cálculo político sino por rendimientos de las economías de escala y los procesos de acumulación a ellas asociadas.

Mejorar el sistema de ciudades secundarias y espacios emergentes en función de los intereses locales. Esto contribuiría al desarrollo nacional con perspectiva territorial, no solo económico, puesto que en principio mejoraría la redistribución geográfica de la riqueza, sino que, además, democratizaría el ejercicio del poder político.

Consolidar una red de núcleos intermedios que tenga como objetivo la sostenibilidad, el desarrollo de urbes compactas e inclusivas, que mejoren la vida cotidiana, el encuentro y la identidad local, un mejor uso y aprovechamiento de los recursos naturales, controlar el desperdicio energético, y crear opciones de participación en la economía local inclusiva y más humana.

Fortalecer el rol que deben jugar las ciudades intermedias como promotoras de formas alternativas en el ejercicio político democrático que promueva el desarrollo local e integral del istmo.

De lo que se trata es de:

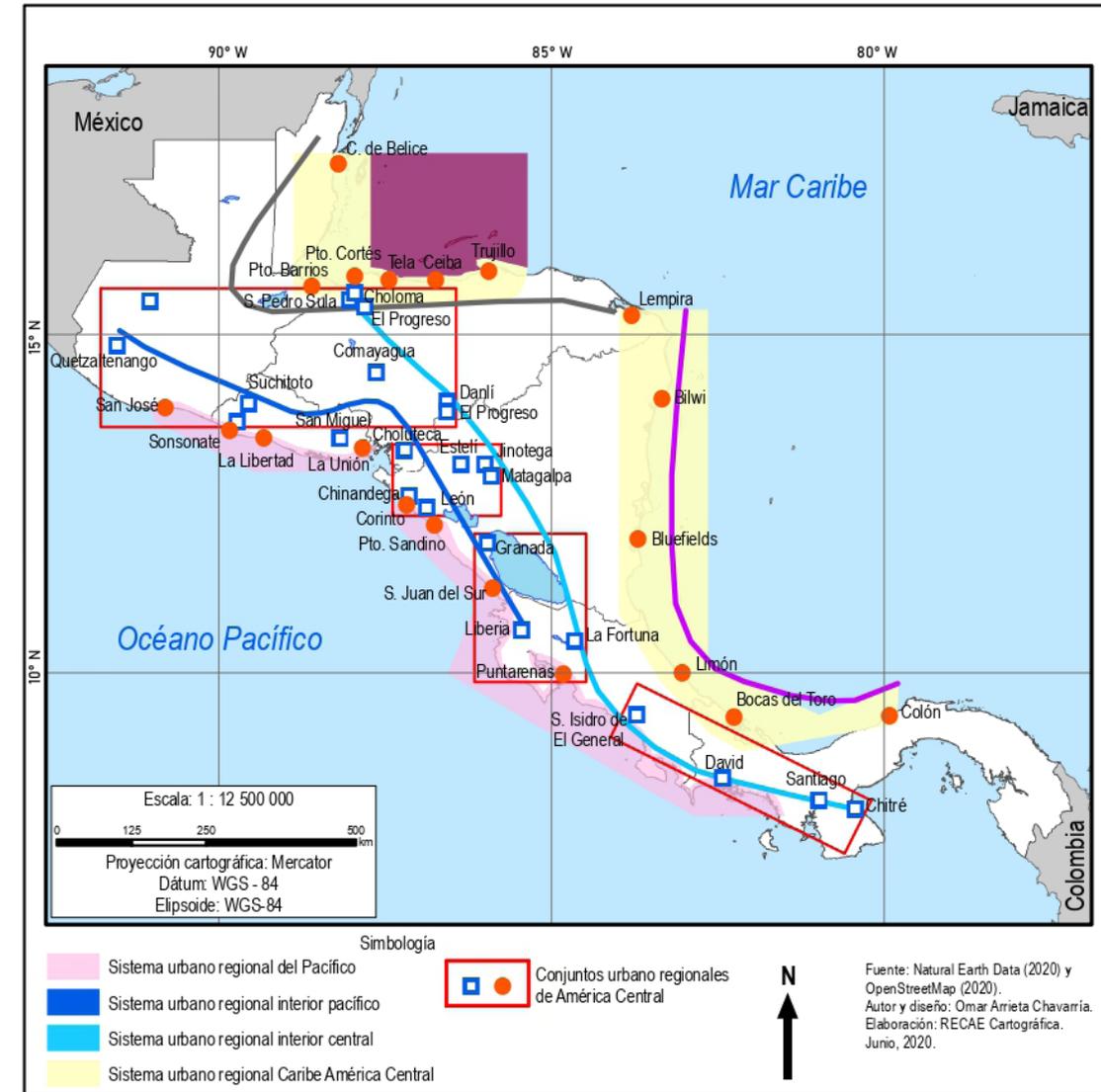


Figura 18. Conjuntos urbano-regionales al interior de América Central.

La Figura 19 (ver conclusiones) sintetiza esta propuesta como el aporte de agentes que desde América Central prefiguran una ciudad y unos espacios regionales con mayor vocación para el desarrollo local.

Conclusiones

En América Central, existe experiencia acumulada por organizaciones e instituciones diversas, como las ligas de gobiernos locales, las organizaciones centroamericanas que promueven el encuentro, la investigación y el desarrollo municipal, organismos que se interesan por la participación de inversores nativos con visión social. Sin embargo, para que estos agentes sociales y estas agencias puedan crecer, deben ir acompañadas de políticas económicas y sociales que desde los Estados prioricen la soberanía, unida a la apertura a un mercado global más justo e inclusivo. Estas políticas aún están pendientes en la región.

Por otro lado, a la ciudad hay que pensarla como ciudad en sí y ciudad con otras y otros espacios. Pero ciertamente se deben pensar otras ciudades desde el derecho a la ciudad, que como señala Borja (2015), son derechos interdependientes, no se pueden ejercer unos y otros no, requieren políticas integrales que deben imponerse a la lógica del mercado. Y, como dice este autor, no se trata solo de derechos estrictamente urbanos de infraestructura y equipamiento social, de accesibilidad y visibilidad, de localización y centralidad, de movilidad y de inserción en una trama urbana compacta. Implica, agrega Borja, mejorar la sanidad pública, el empleo, la protección social, el acceso a la cultura y la igualdad de derechos políticos y jurídicos de todos los habitantes de la ciudad, y de garantizar la participación y la gestión ciudadana de las instituciones de interés general en el marco de una sociedad libre, entre iguales y solidaria. Como bien apunta este autor, "los procesos sociales, económicos, tecnológicos y culturales son globales, pero cada ciudad tiene una especificidad propia" (Borja, 2015, en las conclusiones de su artículo).

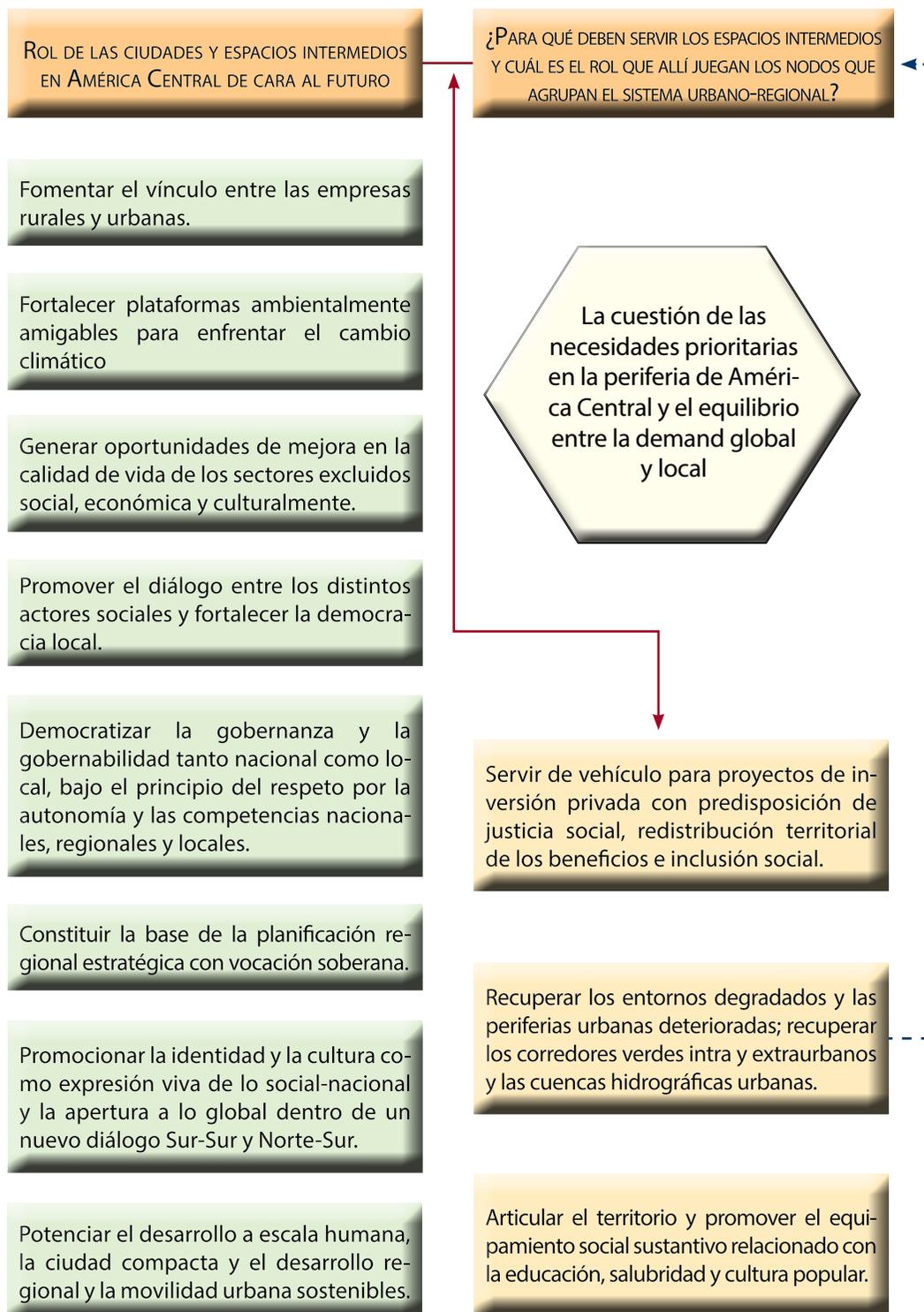


Figura 19. América Central. Rol de las ciudades intermedias de cara al futuro. Fuente: elaboración propia.

Los sucesos del 2020 plantean nuevos retos a la humanidad. América Central, como el resto del planeta, se ha visto amenazada por la crisis climática global. En el caso de este subcontinente, el calentamiento de los océanos seguirá impactando de manera sostenida y violenta las condiciones de vida. La **desertificación** del Pacífico mezoamericano y los eventos naturales propios de la acción de los océanos pone en alto riesgo la vida en las ciudades portuarias. La alteración de los ecosistemas disemina virus, bacterias y otros agentes que afectan la salud de la población como la pandemia del COVID-19. Estos procesos en conjunto, afectan los espacios geográficos y potencian la sociedad del riesgo.

La desertización es el proceso natural de expansión de los desiertos ligada principalmente a factores geomorfológicos y climáticos. La desertificación es un proceso multifactorial de degradación de la tierra en zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas. Un componente fundamental en la desertización es la acción antrópica asociada a la pobreza social y a la riqueza económica que genera producción y consumo desmedido. La degradación de los suelos fértiles se produce bajo las dos situaciones socioeconómicas mencionadas.

Los Estados centroamericanos se acomodaron al Consenso de Washington de 1989 y, desde entonces, han enmagrecido el Estado de bienestar social y han debilitado los sistemas sanitarios, educativos, la inversión pública en general. Además, han sido indolentes en lo que concierne a las políticas de soberanía alimentaria en la región.

El mundo de la pobreza, del hacinamiento, de la exclusión social y del crecimiento de las economías informales, la escasez y degradación de los recursos naturales, los ecosistemas y las fuentes alimentarias, vuelven más frágil a los grupos de bajos ingresos económicos y están en la base de la crisis sistémica actual.

Así pues, parece claro, desde este ensayo, que en cuanto a la posibilidad de formas alternativas de desarrollo, la cuestión no pasa únicamente por la planificación, el discurso de la sostenibilidad y el desarrollo de sistemas urbanos integrados. Solo se avanzará en estos asuntos, cuando el Estado, los agentes sociales y las llamadas "agencias para el desarrollo", asuman un compromiso continuo, sostenido y serio que aborde los problemas estructurales y sistémicos, que están en la base de la sociedad desigual.

El espacio geográfico no es desigual en abstracto, es social y económicamente desigual, es desigual en accesibilidad, en oportunidades, en términos institucionales, en la función del Estado del bienestar. Y es desigual la solidaridad del Estado, tal y como la conciben los dirigentes políticos en América Central.

Esta amalgama de Estado y clase política dirigente no siempre garantiza que, en crisis como la que hoy se vive: sanitaria, ecológica, social y cultural, puedan mejorar los procesos de participación democrática, que ofrezcan soluciones a los problemas sociales, económicos y ecológicos que actualmente se enfrentan.



Bluefields, Caribe de Nicaragua. Fuente: Foto de Luis Mike.

De ahí que, nuestra reflexión final es que:

1. *El espacio geográfico en América Central sigue estructurado, determinado y definido en sus funciones principales, como históricamente lo ha sido, por las formas de expansión del mercado mundial desde hace quinientos años.*
2. *En el subcontinente, a partir de la década de los ochenta, cambió el interés del capital trasnacional en la región y se centró en aquellas actividades económicas y aquellos espacios geográficos que garantizan la realización de nuevas formas de acumulación.*
3. *El interés de los grandes empresarios y su visión del desarrollo del área están centrados en la conveniencia de la apropiación y el uso desmesurado de los recursos naturales, las fuentes energéticas y en la inversión en infraestructura que principalmente sirva a sus intereses y los de las empresas transnacionales: la mayor circulación de mercancías y una mayor rotación del capital.*



San Pedro la Laguna. Guatemala.
Foto de Jur Schuurman, enero 2019.

4. *Los gobiernos de América Central apuestan por un desarrollo que se centra en los intereses mencionados en los puntos anteriores, con una actitud indolente frente a los problemas estructurales de la desigualdad y la pobreza, la asimétrica estructura de la tenencia de la tierra en el campo y la precariedad de la vida social económica entre los grupos excluidos del mercado de trabajo en el campo y la ciudad.*
5. *El desarrollo y el crecimiento económico se concentran en las áreas metropolitanas, agudizando los problemas propios de las desigualdades regionales y socioeconómicas.*
6. *Las ciudades intermedias y otros espacios urbanos de la periferia son vistos como "áreas emergentes" para el capital. De allí, el interés de las empresas transnacionales y las instituciones que las respaldan por invertir en renovación de zonas portuarias, infraestructura de redes que conectan al istmo con el resto del mundo, áreas con potentes recursos energéticos, y altamente rentables mediante la acumulación por desposesión.*
7. *Sigue pendiente la propuesta desde el subcontinente que impulse el desarrollo desde los territorios indígenas y las comunidades locales, y promueva una mejor distribución territorial de la riqueza. Un desarrollo democrático que solo es posible con la participación desde los territorios y espacios locales y subregionales, con economías para la vida inclusiva, para y desde las comunidades y la sociedad en general.*
8. *En América Central, la moneda que se lanzó hace cinco siglos, aun sigue en el aire, y hoy, con la agudización de la crisis sistémica global, urgen transformaciones estructurales profundas para enrumbar el desarrollo del área.*

Referencias y bibliografía consultada

ALBA SUD-PRISMA. (2011). *Y me fui* [documental]. <http://revista-amauta.org/2011/11/documental-sobre-las-migraciones-en-centroamerica-y-me-fui/>

Amin, S. (1994). The future of global polarization. *Review*, 17(3), pp337-347.

Aguilera, E. (2012). Centroamérica: crisis económica y apocalipsis ecológico. El papel de las empresas transnacionales y la arquitectura de la impunidad. *De la economía internacional*, 2, 1-27. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Cuba/cieih/20131101115352/Centroamerica.pdf>

Arias, C. (2007). *Sector construcción en Panamá. Estudio de mercado. Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), EE-IM-06-07.*

Arrieta, O. (2016). *Espacio urbano en ciudades intermedias de la periferia en tiempos de globalización capitalista: El caso de Liberia, Guanacaste* [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional de Costa Rica, Heredia.

Arroyo, F. (2016). *Análisis de inversiones portuarias en América Latina y el Caribe al horizonte 2040*. Corporación Andina de Fomento [CAF]. <https://aapa.files.cms-plus.com/>

Balcáceres, P. (20 de marzo, 2018). Tiempo de las multilatinas. *El Economista*. <https://www.economista.net/economia/Tiempo-de-las-multilatinas-20180320-0082.html>

CentralAmericaData.com (22 de julio, 2011). *Auge de oficentros en Guatemala*. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Auge_de_oficentros_en_Guatemala

Boom inmobiliario: Panamá. (2006). <http://www.reporteinmobiliario.com/nuke/article828-boom-inmobiliario-panama.html>

Caballero, E. L. (2010). *Planificación del territorio urbano en Honduras: entre la acción pública y el mercado*. [Actas] I Congreso Internacional en Ordenamiento Territorial y Tecnologías de la Información Geográfica. http://geogra.uah.es/1_cong_honduras/docs/ponencias_pdf/ponen3_pdf/Ponent_ehonduras/Ponencia_Lily_Caballero.pdf

Castro, C. D. (2012). Mega crecimiento urbano de la ciudad de Panamá y su impacto sobre el hábitat y la vivienda popular. En T., Bolívar y J. Erazo (eds.), *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano* (pp. 75-100). FLACSO Ecuador-Instituto de la Ciudad CLACSO.

CentralAmericaData.com (junio, 2011a). *Panamá, ¿oportunidad o burbuja inmobiliaria?* <https://dondeinvertirsudinero.wordpress.com/2011/06/01/panama-oportunidad-o-burbuja-inmobiliaria/>

CentralAmericaData.com (22 de julio, 2011b). *Auge de oficentros en Guatemala*. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Auge_de_oficentros_en_Guatemala

CentralAmericaData.com (29 de noviembre, 2011c). *Panamá: aumentan 48% proyectos de construcción*. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Panam_Aumentan_48_proyectos_de_construccion

CentralAmericaData.com (18 de julio, 2014). *Panamá: auge inmobiliario en suburbios de la capital*. http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Panam_Auge_inmobiliario_en_suburbios_de_la_capital

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2019). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, (LC/PUB.2019/16-P).

Delgado, G. C. (2004). Plan Puebla Panamá, hidroelectricidad y medio ambiente. *El Cotidiano*, 19, 123, 100-109.

Delgado, Gian Carlos (2009). *Recursos Humanos, población y reordenamiento territorial. El CASO DEL PLAN PUEBLA PANAMÁ* [ponencia]. Presentada al Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo [2 al 6 de marzo de 2009, La Habana, CUBA].

Diagnóstico de salud de la Provincia de Colón. (2014). *Ciudad de Panamá: Documento -Análisis de la Situación de Salud en la Provincia de Colón (ASIS)*. http://www.minsa.gob.pa/sites/default/files/publicaciongeneral/asis_colon_20141.pdf

Díaz, J. C. (27 de agosto, 2012). Comayagua implementará plan de reordenamiento territorial. *El Heraldo HN*. <http://www.elheraldo.hn/csp/mediapool/sites/ElHeraldo/Regionales/story.csp?cid=612061&sid=292&fid=218>

Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) (2007). *VI Censo Nacional de Población y V de Vivienda*. www.digestyc.gob.sv/

Echeverría, P. (14 de diciembre del 2001). Preguntas y respuestas sobre el Plan Puebla Panamá. En *Rebelión Internacional*. <http://www.rebelion.org/hemeroteca/internacional/planpuebla141201.htm>

El Centro Histórico de la ciudad de Colón. Conservación y gestión sostenible para un centro urbano dinámico (26-28 de julio, 2012). *Boletín Informativo*, (2). <http://www.wmf.org/downloads/Colon-Conference.pdf>

El Diario de Hoy (18 de junio del 2017). *Puertos en C.A. (sic) avanzan a todo vapor mientras El Salvador se queda con cambios mínimos*. <https://historico.elsalvador.com/historico/363877/puertos-en-c-a-avanzan-a-todo-vapor-mientras-el-salvador-se-queda-con-cambios-minimos.html#link>

Egea, C. y Nieto, J. A. (2004). Urbanización y ruralidad. El sistema de asentamientos en América Central. *Población y sociedad*. <http://sociales.reduaz.mx/revista/2004/22.htm>

Espino, J.A. y Miranda, A. (cons.). (2014). *Estrategia para el desarrollo sostenible de Colón*. <http://www.cecomro.com/wpcontent/uploads/2018/06/Diagnostico-PROVINCIAL-DE-Colon-2025.pdf>

Flores, R. Y. (2009). *Globalización y espacio urbano en la ciudad de San Miguel*. Universidad de El Salvador. www.sociologia-latinoamericana.ucr.ac.cr/index.php?option

Fundación Nacional para el Desarrollo [FUNDE]. (2012). *Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto, 2012-2016*. FUNDE.

Fundación Para el Desarrollo [FUNDESA] – Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras [CACIF]. (2016). Cortemos la distancia al desarrollo, promoviendo Ciudades Intermedias. En *Revista Mejoremos Guate*, Edición XV.

Germani, G. (1969). *La sociología de la modernización*. Paidós.

Germani, G. (1976). *Urbanización, desarrollo y modernización: un enfoque histórico y comparativo*. Paidós.

Gómez, I. y Ortiz, X. (2010). *La apuesta por un turismo sostenible en El Salvador. Propuestas para un cambio de políticas*. Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente, Fundación PRISMA. http://www.prisma.org.sv/uploads/media/Turismo_sostenible_comp.pdf

Guerrero, P. y Abad, J. (eds.). (2013). *Diagnóstico sobre el desempeño de los puertos y estudio de conectividad portuaria en Belice, Centroamérica y la República Dominicana*. Observatorio Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística- BID.

Harvey, D. (2003). *El nuevo imperialismo*. Akal.

Harvey, D. (2000). *Spaces of Hope*. University of California Press.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2011). *X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda: Características Sociales y Demográficas (tomo I)*. INEC.

Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE). (2018). *XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda*. <https://www.censopoblacion.gt/>

Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras [INE] (2013). *Reporte del XVII Censo de Población y Vivienda 2013*. <http://www.ine.gob.hn/>

Instituto Nacional de Información de Desarrollo [INIDE] (2018). *Anuario Estadístico 2017*.

Instituto Nacional de Información para el Desarrollo (INIDE) (2005). *República de Nicaragua. VIII Censo de Población y IV de Vivienda*. <http://www.inide.gob.ni/censos2005/censo2005.htm>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2010). *República de Panamá. XI Censo Nacional de Población y VII de Vivienda* (vol. 1. «Lugares Poblados de la República»). <http://www.contraloria.gob.pa/inec/>

La Nación (28 de marzo, 2013). *Ciudad de Colón batalla en la ola de prosperidad de Panamá. Crecimiento de la economía no llega a todos los extremos del país*. <http://www.nacion.com/2013-03-28/Economia/Ciudad-de-Colon-batalla-en-la-ola-de-prosperidad-de-Panama.aspx>

Lezcano, N. (24 de setiembre, 2015). *Las 20 centroamericanas que más facturan*. <https://www.estrategiaynegocios.net/empresasmanagement/empresas/883721-330/las-20-centroamericanas-que-m%C3%A1s-facturan>

López, J. S. (2009). *La Antigua Guatemala: Plan maestro para su centro histórico. Manejo y gestión de centros históricos. Selección de conferencias de los Encuentros Internacionales IV, V, VI y VII, La Habana Vieja, 2005, 2006, 2007 y 2008* (pp.103-121). Ediciones Boloña.

Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. University Paperbacks, Methuen.

Morán, A. (2011a). *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en Guatemala*. Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

Morán, A. (2011b). *Segregación, vulnerabilidad y exclusión social en la ciudad. Una versión de los asentamientos precarios*. Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

Pérez, J. P. (2014). *Mercados y bárbaros. La persistencia de las desigualdades de excedente en América Latina*. FLACSO.

Pérez, J. P. y Mora, M. (2006). *De la pobreza a la exclusión social. La persistencia de la miseria en Centroamérica*. Fundación Carolina/FLACSO. Avances de Investigación. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027591.pdf>

Plan Puebla Panamá (marzo, 2001). *Capítulo México Documento base*. https://web.archive.org/web/20051109033610/http://www.rmalc.org.mx/documentos/ppp_docbase1.pdf#search='Plan%20Puebla%20Panam%C3%A1'

Prensa Libre (4 de julio, 2011). *Nicaragua restaurará centro histórico de ciudad colonial con fondos de España*. http://www.prensalibre.com/internacional/Nicaragua-restaurara-historico-colonial-Espana_0_511149121.html

Programa Estado de la Región (PER). (2011). *Informe estado de la región en desarrollo humano sostenible*. <http://www.estadonacion.or.cr/index.php/biblioteca-virtual/centroamerica>

Proyecto Integración y Desarrollo Mesoamérica (2008). *El PPP: avances, retos y perspectivas. Evolución del Plan Puebla-Panamá hacia un Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica* [Informe Ejecutivo] http://www.proyectomesoamerica.org/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=200&Itemid=131

Proyecto Integración y Desarrollo Mesoamérica (5 diciembre, 2011). *Informe Ejecutivo del Proyecto Mesoamérica 2010-2011*. XIII Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Mérida, Yucatán, México.

Proyecto Mesoamérica. (s.f.). *Antecedentes y estatuto*. <http://www.proyecto-mesoamerica.org/index.php>

República de Guatemala. (s.f.). *Características generales de la población. Censo 2018*. <https://www.ine.gob.gt/ine/>

Rivas, R. D. (2017). Suchitoto, un patrimonio que se transforma: ¿para quién? ¿Para qué? ¿Y sus herederos? Hacia una reflexión del valor humano del patrimonio edificado. En *Revista de Museología KÓOT*, 7(8), 187-201. <https://www.lamjol.info/index.php/KOOT/article/view>

Rivas, R.D., Mata, I., Valencia, R., Hernández, J. y Marroquín, J. (23 al 27 de febrero, 2004). *Deseo local y patrimonio histórico en Suchitoto* [Ponencia] Presentada en el V Congreso Centroamericano de Antropología Construyendo Identidades. Managua, Nicaragua. http://hdrnet.org/318/1/Rivas_Ramon.pdf

Robinson, W. I. (2003). *Transnational Conflicts: Central America, Social Change and Globalization*. Verso.

Robinson, W. I. (2004). *A Theory of Global Capitalism: Transnational Production, Transnational Capitalists, and the Transnational State*. Johns Hopkins University Press.

Rostow, W.W. (1960). *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge University Press.

Smith, N. (1984). *Uneven development*. Blackwell.

Sormani, H. A. (1977). Formación social y formación espacial: hacia una dialéctica de los asentamientos humanos. *Estudios Sociales Centroamericanos*, (17), 147-171.

Sosa, M. (2016). *Acción pública y desarrollo territorial en Alta Verapaz: Eufemismos con el modelo económico y el Estado actual*. Editorial Cara Parens.

Statistical Institute of Belize (2013). *Belize Population and Housing Census 2010*. Country Report.

Tous, M. (1997). El patrimonio arquitectónico histórico-artístico de Santa Ana y Sonsonate, El Salvador. *Boletín Americanista*, (47), 203-214.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2936973>